

DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA N. 23 del 25.09 2020

OGGETTO: Applicazione del Metodo Tariffario ARERA ai fini PEF 2018 e PEF 2020: Definizione degli elementi di competenza dell'Autorità d'Ambito ai fini del calcolo del PEF comunale 2020 dei Comuni interessati alla sua approvazione con effetti già sulla TARI 2020 e mandato al Direttore generale per le conseguenti determinazioni

L'anno duemilaventi addì 25 del mese Settembre alle ore 10.00 presso l'Auditorium di Estra, Via Toselli 9/A, in Siena si è riunita in videoconferenza la seconda convocazione l'Assemblea dell'Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani ATO Toscana Sud così come da convocazione del Presidente dell'Assemblea con Nota Prot. n. 4850 del 17.09.2020.

Il Presidente dell'Assemblea Alessandro Ghinelli, nominato con Deliberazione dell'Assemblea n. 15 del 27.05.2016, assume la presidenza.

Sono inoltre presenti

- Il Presidente del Consiglio Direttivo Dott.ssa Alessandra Biondi;
- il Direttore Generale Dott. Paolo Diprima;
- L'Avv. Angela Barbi che svolge funzioni di Segretario verbalizzante.

- Omissis -

Si passa quindi all'esame del quinto punto all'ordine del giorno avente ad oggetto "Applicazione del Metodo Tariffario ARERA ai fini PEF 2018 e PEF 2020: Definizione degli elementi di competenza dell'Autorità d'Ambito ai fini del calcolo del PEF comunale 2020 dei Comuni interessati alla sua approvazione con effetti già sulla TARI 2020 e mandato al Direttore generale per le conseguenti determinazioni".

Risultano presenti all'argomento:

N.	PRESENZE COMUNI	QUOTE	Presente	Assente
1.	ABBADIA S. SALVATORE	4,78%	X	
2.	ANGHIARI	0,24%		X
3.	ARCIDOSSO	0,14%	X	
4.	AREZZO	14,04%	X	
5.	ASCIANO	4,85%	X	
6.	BADIA TEDALDA	0,03%		X
7.	BIBBIENA	0,39%	X	
8.	BUCINE	0,45%		X
9.	BUONCONVENTO	0,27%		X
10.	CAMPAGNATICO	0,06%	X	
11.	CAMPIGLIA MARITTIMA	0,76%	X	
12.	CAPALBIO	0,22%	X	
13.	CAPOLONA	0,27%	X	
14.	CAPRESE MICHELANGELO	0,05%		X
15.	CASOLE D'ELSA	0,28%		X
16.	CASTAGNETO CARDUCCI	0,71%	X	

17.	CASTEL DEL PIANO	0,21%		X
18.	CASTEL FOCOIGNANO	0,07%		
19.	CASTEL SAN NICCOLO'	0,09%	X	
20.	CASTELFRANCOPIANDISCO	0,56%	X	
21.	CASTELL'AZZARA	0,07%	X	
22.	CASTELLINA IN CHIANTI	0,16%	X	
23.	CASTELNUOVO BERARDENGA	0,35%	X	
24.	CASTIGLION FIBOCCHI	0,14%	X	
25.	CASTIGLION FIORENTINO	0,78%	X	
26.	CASTIGLIONE DELLA PESCAIA	0,84%	X	
27.	CASTIGLIONE D'ORCIA	0,07%	X	
28.	CAVRIGLIA	0,44%	X	
29.	CETONA	0,13%	X	
30.	CHIANCIANO TERME	0,67%		X
31.	CHITIGNANO	0,03%		X
32.	CHIUSDINO	0,07%		X
33.	CHIUSI	0,72%	X	
34.	CHIUSI DELLA VERNA	0,13%		X
35.	CINIGIANO	0,10%	X	
36.	CIVITELLA IN VAL DI CHIANA	0,79%	X	
37.	CIVITELLA PAGANICO	2,10%	X	
38.	COLLE DI VAL D'ELSA	1,05%	X	
39.	CORTONA	1,22%	X	
40.	FOIANO DELLA CHIANA	0,41%		X
41.	FOLLONICA	1,74%	X	
42.	GAIOLE IN CHIANTI	0,14%	X	
43.	GAVORRANO	0,48%		X
44.	GROSSETO	13,01%	X	
45.	ISOLA DEL GIGLIO	0,09%		X
46.	LATERINA PERGINE VALDARNO	0,35%		X
47.	LORO CIUFFENNA	0,34%	X	
48.	LUCIGNANO	0,25%	X	
49.	MAGLIANO IN TOSCANA	0,17%		X
50.	MANCIANO	0,27%	X	
51.	MARCIANO DELLA CHIANA	0,18%		X
52.	MASSA MARITTIMA	0,59%	X	
53.	MONTALCINO	0,41%		X
54.	MONTE ARGENTARIO	0,58%	X	
55.	MONTE SAN SAVINO	0,58%	X	
56.	MONTEMIGNAIO	0,03%		X
57.	MONTEPULCIANO	0,88%	X	
58.	MONTERCHI	0,07%		X
59.	MONTERIGGIONI	0,74%	X	
60.	MONTERONI D'ARBIA	0,44%	X	
61.	MONTEROTONDO M.MO	0,07%		X
62.	MONTEVARCHI	1,29%	X	

63.	MONTICIANO	0,07%	X	
64.	MONTIERI	0,07%		X
65.	MURLO	0,14%		X
66.	ORBETELLO	0,56%	X	
67.	ORTIGNANO RAGGIOLO	0,06%		X
68.	PIANCASTAGNAIO	0,22%	X	
69.	PIENZA	0,18%		X
70.	PIEVE SANTO STEFANO	0,15%	X	
71.	PIOMBINO	1,65%		
72.	PITIGLIANO	0,18%	X	
73.	POGGIBONSI	6,08%	X	
74.	POPPI	0,23%		X
75.	PRATOVECCHIOSTIA	0,22%		X
76.	RADDA IN CHIANTI	0,10%		X
77.	RADICOFANI	0,11%		X
78.	RADICONOLI	0,04%	X	
79.	RAPOLANO TERME	0,35%	X	
80.	ROCCALBEGNA	0,02%		X
81.	ROCCASTRADA	0,53%		X
82.	SAN CASCIANO DEI BAGNI	0,10%	X	
83.	SAN GIMIGNANO	0,53%	X	
84.	SAN GIOVANNI VALDARNO	0,79%	X	
85.	SAN QUIRICO D'ORCIA	0,20%	X	
86.	SAN VINCENZO	0,73%		X
87.	SANSEPOLCRO	0,66%	X	
88.	SANTA FIORA	0,08%		X
89.	SARTEANO	0,27%	X	
90.	SASSETTA	0,02%	X	
91.	SCANSANO	0,19%		X
92.	SCARLINO	0,39%		X
93.	SEGGIANO	0,02%		X
94.	SEMPRONIANO	0,03%		X
95.	SIENA	3,19%	X	
96.	SINALUNGA	0,68%	X	
97.	SORANO	0,17%	X	
98.	SOVICILLE	0,57%	X	
99.	SUBBIANO	0,36%	X	
100.	SUVERETO	0,13%	X	
101.	TALLA	0,03%		X
102.	TERRANUOVA BRACCIOLINI	17,88%	X	
103.	TORRITA DI SIENA	0,53%	X	
104.	TREQUANDA	0,05%	X	
	TOTALE	100,00%		

Il Presidente dell'Assemblea Alessandro Ghinelli, constatato che i Comuni presenti (64/104) sono in numero superiore alla metà più uno dei Comuni facenti parte dell'Autorità, e rappresentano il 90,46% delle quote di partecipazione, dichiara l'Assemblea valida ed idonea a deliberare, ai sensi di quanto disposto all'art. 6 c. 8 dello Statuto.

L'ASSEMBLEA

VISTO il nuovo Metodo Tariffario Rifiuti ("MTR ARERA") approvato con la delibera N. 443 del 31.10.2019 dell'Autorità di regolazione per l'Energia, Reti e Ambiente, che reca le disposizioni aventi ad oggetto la determinazione delle entrate tariffarie per l'erogazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti, *"sulla base di dati certi, verificabili e desumibili da fonti contabili obbligatorie, nonché in funzione del raggiungimento di obiettivi migliorativi del servizio, secondo criteri di gradualità per la mitigazione degli impatti e di asimmetria per la declinazione delle finalità alla luce delle situazioni rilevate."*

ACCLARATO CHE nell'ambito Toscana Sud le funzioni nel procedimento di approvazione del PEF attribuite all' Ente territorialmente competente dalla delibera ARERA N. 433/19 sono di competenza dell'Autorità d'Ambito, come sancito dall'art. 3.1 del suo vigente Statuto, novellato per effetto della delibera dell'Assemblea N. 9/2020 secondo cui *"L'Autorità esercita altresì le funzioni di Ente Territorialmente Competente ai sensi della regolamentazione ARERA, ad eccezione delle funzioni attinenti alla determinazione, accertamento e riscossione del tributo comunale TARI, che restano nella esclusiva competenza delle Amministrazioni Comunali."*

DATO ATTO PERTANTO CHE, a seguito dell'introduzione del Nuovo Metodo Tariffario ARERA, spetta all'Autorità d'Ambito assumere le "pertinenti determinazioni" in ordine al Piano Economico-finanziario ed ai Corrispettivi del servizio, che hanno efficacia vincolante ai fini della determinazione dell'importo complessivo del costo del servizio da finanziare con la TARI, salvi gli effetti delle eventuali successive modifiche conseguenti al procedimento di approvazione da parte di ARERA

CONSIDERATO CHE:

- alcuni Comuni dell'Ambito (circa una decina) hanno formalmente richiesto all'Autorità di fornire il PEF di loro competenza per l'esercizio 2020, comprensivo del conguaglio riferito l'esercizio 2018, intendendo utilizzarlo ai fini della delibera di approvazione della TARI 2020, da assumere entro il 30 settembre 2020, che potrebbe in tal caso beneficiare di una significativa riduzione delle tariffe a beneficio degli utenti del servizio;
- per tutti gli altri Comuni dell'Ambito è invece stato ritenuto preferibile avvalersi dell'opzione di cui all'art. 107 comma 5 del DL 18/2020 che consente di approvare la TARI 2020 mantenendo le medesime entrate tariffarie del 2019, e di dilazionare al 31.12.2020 l'approvazione del PEF 2020, la cui differenza rispetto al PEF 2019 sarà portata a conguaglio da ripartire nelle tre successive annualità della TARI;

CONSIDERATO CHE, nell'MTR ARERA approvato con la delibera 443/2019 e nei successivi provvedimenti applicativi, l'Ente territorialmente competente è chiamato ad assumere determinazioni in ordine a parametri/aspetti rilevanti per il calcolo delle Entrate Tariffarie, quali in particolare:

- a) la ripartizione dei costi relativi ad una Gestione complessiva infracomunale tra tutti i Comuni che ne condividono il servizio secondo criteri di suddivisione (Driver) ragionevoli e verificabili

- b) la percentuale di “sharing” dei proventi dalla vendita di materiale o energia da rifiuti o dalla cessione ai Consorzi CONAI, con conseguente attribuzione al Gestore di una parte dei proventi stessi
- c) i coefficienti di gradualità da applicare per il calcolo del conguaglio riferito al PEF 2018 e al PEF 2019
- d) i parametri da utilizzare per il calcolo del limite alla crescita annua delle entrate tariffarie ai sensi dell’art. 4 dell’MTR
- e) il numero di annualità in cui suddividere l’imputazione del conguaglio del PEF 2018 e 2019
- f) la verifica del rispetto dell’equilibrio economico-finanziario del Gestore e della sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario della Gestione che, ai sensi dell’art. 4.5 della delibera ARERA 443/2019, legittima il ricorso all’applicazione di tariffe più basse di quelle definite in applicazione dell’MTR

CONSIDERATO CHE ai sensi della Determinazione N. 2/2020 DRIF i costi e i ricavi relativi ad eventuali “infrastrutture” condivise da più “ambiti tariffari” sono attribuiti a ciascuno di essi, in assenza di una contabilità separata per ciascun ambito tariffario, applicando opportuni criteri di ripartizione (“driver”), definiti secondo criteri di ragionevolezza e verificabilità;

RITENUTO CHE, in applicazione delle disposizioni di cui alla citata Determinazione N. 2/2020 DRIF nella specifica situazione della concessione ATO Toscana Sud, ove tutti i Comuni sono in regime TARI e costituiscono quindi un autonomo “ambito tariffario”, con il predetto termine di “*infrastrutture condivise*”, i cui costi sono oggetto di ripartizione in base ai “driver”, possa intendersi il complesso dell’organizzazione di persone e mezzi utilizzata dal Gestore SEI Toscana per la prestazione di ciascuno dei servizi erogati a favore di tutti i Comuni dell’Ambito Toscana Sud;

RICHIAMATA la delibera N. 20 dell’11.09.2020 con la quale è stato conferito mandato al Direttore Generale *per la definizione puntuale dei parametri di ripartizione tra i singoli Comuni (“driver”) delle singole voci del “PEF Grezzo d’Ambito” (annualità 2018 e 2020) di competenza del Gestore SEI Toscana, redatto ai sensi dell’MTR ARERA e validato dal terzo incaricato, fermo restando che l’incidenza di ciascun Comune sul totale del predetto PEF d’Ambito del Gestore SEI Toscana dovrà corrispondere:*

- a. *per l’annualità 2020 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d’Ambito 2020 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) approvato con la presente delibera e riportata in Allegato n.6a;*
- b. *per l’annualità 2018 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d’Ambito 2018 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) approvato con Delibera n.5/18 e riportata in Allegato n.6b;*

VISTA la Relazione del Direttore Generale allegata alla presente delibera (Allegato 1) ad oggetto “Driver per la ripartizione a livello comunale delle Entrate Tariffarie (ΣT) del PEF di Ambito” con la quale, in esecuzione del mandato conferito con la delibera dell’Assemblea N. 20/2020, si è proceduto alla determinazione puntuale dei parametri da utilizzare per la ripartizione tra i singoli Comuni (“driver”) delle singole voci del “PEF Grezzo d’Ambito” (annualità 2018 e 2020) di competenza del Gestore SEI Toscana, post rettifiche appostate dal Validatore;

DATO ATTO CHE i parametri di ripartizione determinati nella Relazione rispettano i predetti vincoli posti dalla delibera N. 20/2020, per cui l'incidenza di ciascun Comune sul totale del predetto PEF d'Ambito del Gestore SEI Toscana deve corrispondere:

- a. per l'annualità 2020 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d'Ambito 2020 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) approvato riportata in Allegato n.6a alla delibera 20/2020;
- b. per l'annualità 2018 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d'Ambito 2018 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) riportata in Allegato n.6b alla delibera 20/2020;

RICHIAMATO il dispositivo di cui al punto 4) della delibera ODG 04 dell'odierna seduta, con la quale è stato stabilito di *prendere atto delle risultanze del PEF Grezzo d'Ambito predisposto da SEI Toscana in applicazione dell'MTR ARERA per le annualità 2018 e 2020 che, detratte le rettifiche al momento appostate a seguito dell'attività di Validazione finora svolta dal Terzo indipendente di cui al punto 3, portano ai seguenti esiti di sintesi:*

PEF d'Ambito SEI esercizio 2018

dopo le rettifiche al momento appostate dal Validatore, il PEF d'Ambito di SEI Toscana calcolato secondo il metodo ARERA ammonta al valore complessivo di € 121.590.268, che si confronta con il Corrispettivo d'Ambito (ante Impianti) calcolato secondo il contratto di servizio e approvato con la delibera N. 5/2019 che, prima delle detrazioni per i proventi da vendita di materiale recuperato e da cessione ai Consorzi CONAI, ammontava a € 115.658.573, con una differenza di € 5.931.695, pari al 5,13 %

PEF d'Ambito SEI Toscana esercizio 2020

dopo le rettifiche al momento appostate dal Validatore, il PEF d'Ambito di SEI Toscana calcolato secondo il metodo ARERA ammonta al valore complessivo di € 125.474.631, che si confronta con il Corrispettivo d'Ambito (ante Impianti) calcolato secondo il contratto di servizio e approvato con la delibera N. 5/2019 che (sempre prima delle detrazioni per i proventi da vendita di materiale recuperato e da cessione ai Consorzi CONAI), ammontava a €119.760.215, con un incremento di € 5.714.415, pari al 4,77%

CONSIDERATO CHE prima dell'applicazione del fattore di sharing previsto dall'MTR ARERA e più oltre trattato, le detrazioni per ricavi da vendita materiale recuperato e cessioni a CONAI ammontano:

- nell'esercizio € 9.653.397,77, che riducono il PEF d'Ambito di SEI Toscana calcolato secondo il metodo ARERA da € 125.474.631 di cui alla predetta DA 20/2020 a € 115.821.232,96;
- nell'esercizio 2018 a € 9.540.859, che riducono il PEF d'Ambito di SEI Toscana calcolato secondo il metodo ARERA da € 121.590.268 di cui alla predetta DA 20/2020 a € 112.049.408,95 €;

VISTA la tabella Allegato 2/1 con la quale il PEF d'Ambito di SEI Toscana dell'esercizio 2020 secondo il metodo ARERA (ante fattore sharing dei proventi da vendite), per un totale di € 115.821.232,96, viene ripartito tra tutti i Comuni dell'Ambito secondo la rispettiva incidenza sul totale del Corrispettivo calcolato ai sensi del Contratto di Servizio, come riportata nell'Allegato 6a) alla delibera 20/2020, con un incremento uguale per tutti pari al 5,51%;

VISTA la tabella Allegato 2/2 con la quale il PEF d'Ambito di SEI Toscana dell'esercizio 2018 secondo il metodo ARERA (ante fattore sharing dei proventi da vendite) viene ripartito, per l'importo totale di 112.049.408,95 €, tra tutti i Comuni dell'Ambito secondo la rispettiva incidenza sul totale del Corrispettivo calcolato ai sensi del Contratto di Servizio, come riportata nell'Allegato 6b) alla delibera 20/2020, con un incremento uguale per tutti pari all'6,54%;

DATO ATTO CHE i valori sopra indicati e riportati nelle tabelle Allegato 2/1 e 2/2 hanno immediata rilevanza solo per i Comuni che intendono utilizzare il PEF 2020 a fini approvazione della TARI 2020, mentre per gli altri Comuni i predetti valori saranno rideterminati, in tempo utile per la predisposizione del PEF 2020 entro il 31.12.2020, in funzione della Validazione definitiva del PEF d'Ambito SEI che sarà rilasciata dal Validatore a completamento della sua attività;

VISTO l'art. 2.2 dell' MTR ARERA che nel definire le componenti che, ai sensi dell' MTR Arera, concorrono a formare il totale delle entrate tariffarie da riconoscere al gestore del servizio di raccolta differenziata, individua le seguenti voci di segno negativo e quindi con effetto di detrazione dal monte entrate tariffarie:

- *AR*, che accoglie i proventi della vendita sul mercato di materiale ed energia derivante da rifiuti;
- *ARCONAI* che rappresenta i ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI a copertura dei maggiori oneri per la raccolta differenziata dei rifiuti di imballaggio;

CONSIDERATO CHE entrambe le predette voci *AR* e *ARCONAI* concorrono in detrazione dalle entrate tariffarie non per il loro intero importo, ma al netto di una quota assegnata al gestore della raccolta differenziata, calcolata applicando al valore lordo dei proventi un fattore di sharing, distintamente calcolato per ciascuna delle due voci a cura dell'Ente territorialmente competente secondo i seguenti criteri:

- per la voce *AR* il fattore di sharing (b) può assumere un valore compreso tra 0,3 e 0,6, da applicare al valore dei proventi lordi, intendendosi quindi che al valore inferiore dell'intervallo corrisponde la misura più alta della retrocessione dei proventi al Gestore, e quindi il livello più contenuto della detrazione dalle entrate tariffarie
- per la voce *ARCONAI* il fattore di sharing è composto dal prodotto tra il predetto valore di (b) e il valore del fattore $(1 + \omega)$ dove ω può assumere un valore compreso nell'intervallo $[0,1, 0,4]$;

APPURATO CHE nella determinazione dei valori dei predetti fattori ai sensi dell'art. 2 dell'MTR,

- per il fattore (b) l'Ente territorialmente competente non è vincolato da specifici criteri normativamente imposti, potendo quindi ricorrere a valutazioni basate su criteri autonomamente individuati
- per il fattore (ω) l'Ente territorialmente competente è invece vincolato dalla norma a rispettare la coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri $\gamma 1$ (valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata) e $\gamma 2$ (efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo);

RILEVATO CHE l'autonoma valutazione dell'Ente territorialmente competente in ordine al valore da attribuire al fattore (b), all'interno dell'intervallo compreso tra il valore massimo di 0,6 e quello minimo di 0,3 indicato nell'MTR ARERA, determina l'entità:

- della detrazione dal Corrispettivo riconosciuto al Gestore nell'annualità 2020 che, rispetto al valore ante sharing di € 9.653.397,77 €, è gravata da un consistente abbattimento oscillante da un valore massimo di € 6.732.380 ad un valore minimo di € 3.386.190 (stante il valore di 0,25 atteso mediamente nei Comuni per il fattore ω)
- della conseguente sensibile erosione, che va da un massimo di € 6.617.124 ad un minimo di € 3.250.934, della detrazione ex MTR ARERA rispetto alla detrazione (pari a € 9.983,314) calcolata ai sensi del contratto di servizio, secondo il quale l'intero importo dei ricavi da vendita di materiale o da cessione al CONAI veniva portato in detrazione dal Corrispettivo

EVIDENZIATO altresì che questo consistente aumento del Corrispettivo riconosciuto al Gestore, derivante dalla minor detrazione dei proventi da vendita materiali e cessione CONAI ammessa dall'MTR ARERA rispetto al contratto di servizio:

- va ad aggiungersi all'incremento, che prima della detrazione per ricavi era già pari nell'annualità 2020 a € 5.714.415, conseguente all'applicazione - su tutte le voci di costo del servizio prestato da SEI - dell'MTR ARERA in sostituzione del Contratto di Servizio;
- porta l'incremento complessivo per effetto dell'MTR ARERA in sostituzione del contratto di servizio, ad un valore compreso tra € 8.965.350 (+8,17%) ed € 12.331,540 (+11,23%), salvo gli effetti calmieratori attesi dai limiti alla crescita di cui all'art. 4 dell'MTR ARERA

precisando che i valori sopra riportati, espressi nella tabella Allegato 3 alla presente delibera, sono calcolati nell'ipotesi che la Validazione definitiva del PEF ARERA SEI 2020 andrà a confermare gli esiti della Relazione sullo stato dell'istruttoria di validazione rilasciata il 16.09.2020 dal Validatore Utiliteam, assumendo inoltre per il fattore (ω) valori coerenti con quelli dei coefficienti $\gamma 1$ e $\gamma 2$ più oltre trattati

RICHIAMATO l'Ordine del giorno N. 01 approvato dall'Assemblea del 21.01.2020 (*Attivazione di una iniziativa di forte sensibilizzazione nei confronti del Gestore Unico finalizzata al rapido riequilibrio dell'attuale sbilancio di costi e ricavi nella valorizzazione delle frazioni differenziate recuperate*), in cui:

- si esprimeva un forte disappunto nei confronti delle previsioni 2020 del Gestore Unico che prefiguravano, come già nel 2019, *“una nuova significativa erosione dei ricavi unitari attesi dalla valorizzazione delle frazioni differenziate raccolte, a fronte di costi unitari che restano invece fissi in applicazione delle regole della gara e del contratto di servizio, con conseguente ulteriore appesantimento del divario negativo tra costi di trattamento e ricavi da cessione delle materie recuperate, salito a quasi 4 milioni nel 2020, quando ancora nel 2018 era quasi in pareggio”*;
- si dava mandato *“di attivare un' iniziativa di forte sensibilizzazione nei confronti del Gestore Unico, anche negoziando revisioni del vigente contratto di servizio, finalizzata al rapido riequilibrio dell'attuale sbilancio di costi e ricavi nella valorizzazione delle frazioni differenziate recuperate”*;

RITENUTO PERTANTO CHE:

- sia in base alla valutazione negativa già espressa formalmente nell'Ordine del Giorno N.1/2020 dell'Assemblea d'Ambito sul forte appesantimento del *divario negativo tra costi di trattamento e ricavi da cessione delle materie recuperate*, quando ancora il sistema tariffario era regolato dal contratto di servizio che, nel rispetto della gara, prevedeva un'integrale retrocessione alle tariffe dei proventi dalle vendite
- sia in considerazione del pesante aumento dei costi a carico delle tariffe indotto dall'introduzione da parte dell'MTR ARERA del fattore di sharing dei proventi, che nel Contratto di Servizio erano interamente portati in detrazione dal Corrispettivo del Gestore, come stabilito dalla gara per la concessione ATO Toscana Sud aggiudicata all'RTI poi confluito in SEI Toscana

l'Autorità d'Ambito, in quanto Ente Territorialmente competente, possa legittimamente attribuire al fattore di sharing (b) il valore massimo di 0,6 consentito dall'MTR ARERA, a cui corrisponde il valore massimo di € 6.732.380 per la detrazione dal Corrispettivo del gestore dei ricavi per vendita materiale recuperato e cessione a CONAI, comunque ampiamente inferiore per € 3.250.934 rispetto all'omologa detrazione di € € 9.983,314 calcolata ai sensi del Contratto di Servizio;

PRESO ATTO CHE il consistente abbattimento della detrazione dal Corrispettivo del Gestore riconosciuta dall'MTR ARERA per i proventi dalla vendita di materiale recuperato comporta un ulteriore pesante aggravamento del divario negativo tra costi per la valorizzazione delle frazioni differenziate e ricavi dalla cessione del materiale recuperato, con conseguente urgenza di ridefinizione della strategia del Gestore e dei Comuni nelle politiche di raccolta differenziata;

VISTO l'art. 15 dell'MTR ARERA che ne dispone un'applicazione retroattiva agli esercizi 2018 e 2019, con conseguente ricalcolo delle Entrate tariffarie e dei Corrispettivi dei Gestori secondo le nuove regole dell'MTR e confronto dei relativi esiti con i corrispondenti valori applicati nei PEF 2018 e 2019 approvati dai Consigli comunali, con conseguente determinazione di un conguaglio da porre a carico delle tariffe rispettivamente dell'esercizio 2020 e 2021;

DATO ATTO CHE nella determinazione del conguaglio per gli esercizi 2018 e 2019 la decurtazione della detrazione per proventi da vendita di materiale recuperato e cessione a Conai avviene secondo regole diverse da quelle che disciplinano la corrispondente detrazione per gli esercizi 2020 e successivi, basandosi non su valutazioni dell'Ente territorialmente competente ma sull'applicazione su base comunale di una formula matematica dettata dall'MTR ARERA (fattore di sharing "b,") che nei Comuni di ATO Toscana porta nella gran maggioranza dei casi a non applicare alcuna decurtazione alla detrazione per proventi, che vengono quindi interamente riconosciuti a beneficio delle tariffe;

VISTO l'art. 16 dell'MTR ARERA secondo il quale la determinazione dei conguagli relativi alle annualità 2018 e 2019 avviene non in misura piena ma applicando una decurtazione in funzione dei valori del "*coefficiente di gradualità*" determinato dall'Ente territorialmente competente in un intervallo compreso tra un massimo del 10% ed un massimo del 90%, quale somma dei valori dei tre seguenti parametri:

- γ_1 : valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere;

- γ_2 : quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo;
- γ_3 : determinato sulla base delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente

RILEVATO ALTRESÌ CHE, ai sensi dell'art. 16 dell'MTR ARERA, il valore dei predetti parametri γ_1 , γ_2 e γ_3 è calcolato con riferimento a ciascun Comune, tenendo anche conto del suo posizionamento rispetto ai fabbisogni standard di cui all'articolo 1, comma 653, della legge n. 147/2013, prevedendo valori più elevati del "coefficiente di gradualità", e quindi una più consistente decurtazione del conguaglio, per i Comuni presso i quali il costo unitario effettivo per tonnellata prodotta sostenuto nel 2018 (corrispondente al PEF 2018) sia superiore al fabbisogno standard calcolato secondo i parametri del Ministero;

DATO ATTO CHE, in considerazione del rilevante impatto del posizionamento di ciascun Comune sul calcolo del coefficiente di gradualità e quindi sulla determinazione del conguaglio a suo carico, la determinazione dei fabbisogni standard a livello comunale è stata sottoposta a validazione da parte di un Terzo indipendente, selezionato con procedura di evidenza pubblica aggiudicata a Etra Spa, che con nota Prot. n. 107079 del 24/08/2020 (ns. prot. 4460/2020) ha rilasciato apposita Relazione di Validazione dei fabbisogni standard comunali elaborati dall'Autorità d'Ambito;

VISTA la Relazione allegata alla presente (Allegato 4) nella quale viene dettagliatamente rappresentato il procedimento di calcolo dei valori dei parametri γ_1 , γ_2 e γ_3 per ciascun Comune, la cui puntuale determinazione avverrà con accertamento tecnico del Direttore Generale in base al posizionamento del Comune rispetto al fabbisogno standard ed al valore (positivo o negativo) del conguaglio relativo all'esercizio 2018;

DATO ATTO CHE il procedimento di calcolo dei valori dei parametri γ_1 , γ_2 e γ_3 per ciascun Comune è stato preventivamente sottoposto ad eventuali osservazioni del gestore SEI Toscana, con note PEC trasmesse in data 07.09.2020 (Prot. 4676, Prot. 4677 e Prot. 4678), alle quali il Gestore ha dato riscontro con Nota prot. 22042 del 17.09.2020 (ns. prot. 4853) che è all'esame degli uffici dell'Autorità;

RITENUTO di condividere il procedimento di calcolo dei valori dei parametri γ_1 , γ_2 e γ_3 per ciascun Comune come esposto nella Relazione di cui all'allegato 4, e di assumerlo come base di riferimento:

- per la determinazione del conguaglio del PEF 2018 da imputare sul PEF 2020 da predisporre urgentemente per conto dei Comuni che intendono utilizzarlo per l'approvazione della TARI 2020;
- per la successiva determinazione del conguaglio del PEF 2018 da imputare sul PEF 2020 degli altri Comuni che sarà predisposto entro la scadenza del 31.12.2020, salvo che non subentrasse prima l'eventuale esigenza di una loro revisione alla luce delle osservazioni formulate dal gestore;

DATO ATTO CHE, in coerenza con le predette valutazioni relative ai parametri γ_1 , γ_2 , si è proceduto alla determinazione del range di possibili valori del parametro (ω) che concorre alla formazione del fattore di sharing " $b(1 + \omega)$ " da applicare ai ricavi da cessione a CONAI per

l'esercizio 2020, come rappresentato nella tabella Allegato 5, all'interno dei quali il valore del parametro (ω) per ciascun Comune sarà determinato in funzione del posizionamento rispetto alla valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere e dell'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo;

DATO ATTO che per nessuno dei Comuni, per i quali si procederà alla predisposizione del PEF 2020 in via d'urgenza per il suo utilizzo già per la TARI 2020, si registra un incremento del valore delle Entrate Tariffarie 2020 rispetto all'omologo valore dell'esercizio 2019, non ponendosi quindi l'esigenza di determinare per essi:

- i parametri per la verifica del rispetto dei limiti di crescita di cui all'art. 4 dell'MTR ARERA
- la dilazione in più esercizi del valore del conguaglio relativo all'esercizio 2018 da imputare nel PEF 2020

DATO ALTRESÌ ATTO CHE, non essendo ancora intervenuta l'approvazione del bilancio 2019 del Gestore SEI Toscana, non sono al momento ancora disponibili gli elementi per accertare la sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario del gestore atte a consentire l'applicazione dell'art. 4.5 della delibera ARERA N.443/2019 che dispone che *"In attuazione dell'articolo 2, comma 17, della legge 481/95, le entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR sono considerate come valori massimi. È comunque possibile, in caso di equilibrio economico finanziario della gestione, applicare valori inferiori."*;

RITENUTO di demandare ad una successiva delibera dell'Assemblea, sulla base degli esiti del procedimento avviato con la nota prot. 4753 dell'11.09.2020 di richiesta a SEI Toscana degli elementi necessari allo scopo, l'accertamento della sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario del gestore atte a consentire l'eventuale applicazione dell'art. 4.5 della delibera ARERA N.443/2019;

DATO ATTO CHE, ad esito delle determinazioni adottate dall'Assemblea con le odierne deliberazioni ODG 03, ODG 04 e ODG 05, sono stati definiti tutti gli elementi che consentono di predisporre con atto di accertamento tecnico il Piano Economico finanziario 2020 (comprensivo del conguaglio 2018) dei Comuni che intendono confermare il loro orientamento ad utilizzarlo già ai fini dell'approvazione della TARI 2020, conferendo apposito mandato al Direttore Generale di procedere nei conseguenti atti;

VISTO il parere espresso dal Consiglio Direttivo espresso nella seduta del 17.09.2020;

TUTTO CIÒ PREMESSO

DELIBERA

1. di ritenere le premesse parte integrante e sostanziale della presente deliberazione
2. di prendere atto della Relazione del Direttore Generale allegata alla presente delibera (Allegato 1) ad oggetto *"Driver per la ripartizione a livello comunale delle Entrate Tariffarie (ΣT) del PEF di Ambito"* con la quale, in esecuzione del mandato conferito con la delibera dell'Assemblea N. 20/2020, si è proceduto alla determinazione puntuale dei parametri da utilizzare per la ripartizione tra i singoli Comuni ("driver") delle singole voci del "PEF Grezzo

- d'Ambito" (annualità 2018 e 2020) di competenza del Gestore SEI Toscana, post rettifiche appostate dal Validatore
3. di dare atto che i parametri di ripartizione determinati nella Relazione rispettano i predetti vincoli posti dalla delibera N. 20/2020, per cui l'incidenza di ciascun Comune sul totale del predetto PEF d'Ambito del Gestore SEI Toscana corrisponde:
 - a. per l'annualità 2020 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d'Ambito 2020 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) approvato riportata in Allegato n.6a alla delibera 20/2020;
 - b. per l'annualità 2018 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d'Ambito 2018 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) riportata in Allegato n.6b alla delibera 20/2020;
 4. di prendere atto dei valori indicati
 - nella tabella Allegato 2/1 con la quale il PEF d'Ambito di SEI Toscana dell'esercizio 2020 secondo il metodo ARERA (ante fattore sharing dei proventi da vendite), per un totale di € 115.821.232,96, viene ripartito tra tutti i Comuni dell'Ambito secondo la rispettiva incidenza sul totale del Corrispettivo calcolato ai sensi del Contratto di Servizio, come riportata nell'Allegato 6a) alla delibera 20/2020, con un incremento uguale per tutti pari al 5,51%;
 - nella tabella Allegato 2/2 con la quale il PEF d'Ambito di SEI Toscana dell'esercizio 2018 secondo il metodo ARERA (ante fattore sharing dei proventi da vendite), per un totale di € 112.049.408,95 viene ripartito tra tutti i Comuni dell'Ambito secondo la rispettiva incidenza sul totale del Corrispettivo calcolato ai sensi del Contratto di Servizio, come riportata nell'Allegato 6b) alla delibera 20/2020, con un incremento uguale per tutti pari all'6,54%;
 5. di dare atto che i valori riportati nelle tabelle Allegato 2/1 e 2/2 di cui al punto 4), hanno immediata rilevanza solo per i Comuni che intendono utilizzare il PEF 2020 a fini approvazione della TARI 2020, mentre per gli altri Comuni i predetti valori saranno rideterminati, in tempo utile per la predisposizione del PEF 2020 entro il 31.12.2020, in funzione della Validazione definitiva del PEF d'Ambito SEI che sarà rilasciata dal Validatore a completamento della sua attività;
 6. di attribuire, per le motivazioni espresse in premessa, al fattore di sharing (b) da applicare ai ricavi per vendita materiale recuperato e cessione a CONAI il valore massimo di 0,6, a cui corrisponde il valore massimo di € 6.732.380 consentito dall'MTR ARERA per la corrispondente detrazione dal Corrispettivo del gestore, comunque ampiamente inferiore per € 3.250.934 rispetto all'omologa detrazione di € 9.983,314 calcolata ai sensi del Contratto di Servizio;
 7. di prendere atto che il consistente abbattimento della detrazione dal Corrispettivo del Gestore riconosciuta dall'MTR ARERA per i proventi dalla vendita di materiale recuperato comporta un ulteriore pesante aggravamento del divario negativo tra costi per la valorizzazione delle frazioni differenziate e ricavi dalla cessione del materiale recuperato, con conseguente urgenza di ridefinizione della strategia del Gestore e dei Comuni nelle politiche di raccolta differenziata;
 8. di prendere atto della Relazione del Direttore Generale di cui all'allegato 4 che illustra il procedimento di calcolo per ciascun Comune, ai fini della determinazione del coefficiente

- di gradualità da utilizzare per il calcolo del conguaglio 2018 secondo l'MTR ARERA, dei valori dei parametri γ_1 (valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata), γ_2 (efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo) e γ_3 (risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente)
- 9.** di assumere le risultanze delle Relazione del Direttore Generale di cui al punto 8 come base di riferimento:
- per la determinazione del conguaglio del PEF 2018 da imputare sul PEF 2020 da predisporre urgentemente per conto dei Comuni che intendono utilizzarlo per l'approvazione della TARI 2020,
 - per la successiva determinazione del conguaglio del PEF 2018 da imputare sul PEF 2020 degli altri Comuni che sarà predisposto entro la scadenza del 31.12.2020, salvo che non subentrasse prima l'eventuale esigenza di una loro revisione;
- 10.** Di dare atto che, in coerenza con le predette valutazioni relative ai parametri γ_1 , γ_2 , si è proceduto alla determinazione del range di possibili valori del parametro (ω) che concorre alla formazione del fattore di sharing " $b(1+\omega)$ " da applicare ai ricavi da cessione a CONAI per l'esercizio 2020, come rappresentato nella tabella Allegato 5, all'interno dei quali il valore del parametro (ω) per ciascun Comune sarà determinato in funzione del posizionamento rispetto alla valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata e dell'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo;
- 11.** Di dare atto che per nessuno dei Comuni, per i quali si procederà alla predisposizione del PEF 2020 in via d'urgenza per il suo utilizzo già per la TARI 2020, si registra un incremento del valore delle Entrate Tariffarie 2020 rispetto all'omologo valore dell'esercizio 2019, non ponendosi quindi l'esigenza di determinare per essi:
- i parametri per la verifica del rispetto dei limiti di crescita di cui all'art. 4 dell'MTR ARERA
 - la dilazione in più esercizi del valore del conguaglio relativo all'esercizio 2018 da imputare nel PEF 2020
- 12.** di dare atto che, non essendo ancora intervenuta l'approvazione del bilancio 2019 del Gestore SEI Toscana, non sono al momento ancora disponibili gli elementi per accertare la sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario del gestore atte a consentire l'applicazione dell'art. 4.5 della delibera ARERA N.443/2019 che dispone che *"In attuazione dell'articolo 2, comma 17, della legge 481/95, le entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR sono considerate come valori massimi. È comunque possibile, in caso di equilibrio economico finanziario della gestione, applicare valori inferiori."*
- 13.** Di demandare ad una successiva delibera dell'Assemblea, sulla base degli esiti del procedimento avviato con la nota prot. 4753 dell'11.09.2020 di richiesta a SEI Toscana degli elementi necessari allo scopo, l'accertamento della sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario del gestore atte a consentire l'eventuale applicazione dell'art. 4.5 della delibera ARERA N.443/2019,
- 14.** Di dare che, ad esito delle determinazioni adottate dall'Assemblea con le odierne deliberazioni ODG 03, ODG 04 e ODG 05, sono stati definiti tutti gli elementi che consentono di predisporre con atto di accertamento tecnico il Piano Economico finanziario 2020 (comprensivo del conguaglio 2018) dei Comuni che intendono confermare il loro

orientamento ad utilizzarlo già ai fini dell'approvazione della TARI 2020, conferendo apposito mandato al Direttore Generale di procedere nei conseguenti atti.

Eseguita la votazione in relazione ai sopraindicati punti si hanno i seguenti risultati, accertati e proclamati dal Presidente:

Presenti	64 (quote 90,46%)
Votanti	64 (quote 90,46%)
Astenuti	26 (quote 31,98% Comune di Arcidosso, Bibbiena, Campagnatico, Castagneto Carducci, Castel Niccolò, Castelfranco Piandisico, Castiglion Fiorentino, Cavriglia, Cortona, Follonica, Grosseto, Loro Ciuffenna, Lucignano, Monte Argentario, Monte San Savino, Montepulciano, Monticiano, Orbetello, Pieve Santo Stefano, San Giovanni Valdarno, Sansepolcro, Siena, Subbiano, Suvereto e Torrita di Siena)
Contrari	04 (quote 0,77% Comune di Capalbio, Manciano, Radicondoli e Sorano)
Voti favorevoli	34 con quote pari al 67,25% dei partecipanti

Essendosi raggiunto il quorum deliberativo previsto dall'art. 6 comma 9 dello Statuto, il Presidente dichiara approvata la proposta di deliberazione assembleare avente ad oggetto: "Applicazione del Metodo Tariffario ARERA sul PEF 2018 e sul PEF 2020: presa d'atto dello stato dell'attività di Validazione del PEF Grezzo d'Ambito delle annualità 2018 e 2020 trasmesso dal Gestore SEI Toscana e recepimento delle relative risultanze ai fini del calcolo del PEF comunale 2020 dei Comuni interessati alla sua approvazione con effetti già sulla TARI 2020";

Allegati: si

immediata eseguibilità: no

DELIBERAZIONE ASSEMBLEARE N. 23 del 25.09.2020

Letto approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Alessandro Ghinelli

IL SEGRETARIO
Angela Barbi

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è divenuto esecutivo il:

- giorno successivo al decimo di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, c.3 del D.Lgs 267/2000;
- per dichiarazione di immeditata esecutività, ai sensi dell'art. 134, c. 4 del D.Lgs 267/2000.

Il Segretario
Angela Barbi

ORIGINALE IN FORMATO ELETTRONICO CON FIRME DIGITALI Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale elettronico del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005 n. 82 e s.m.i. L'originale elettronico del presente atto è conservato negli archivi informatici dell'ATO Toscana Sud ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. 7/3/2005 n. 82.

AUTORITA' PER IL SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI URBANI ATO TOSCANA SUD

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ASSEMBLEARE

**ARGOMENTO ISCRITTO ALL'O.D.G. N. 05 DELLA SEDUTA DELL' ASSEMBLEA CONVOCATA IN
SECONDA CONVOCAZIONE PER IL GIORNO 25.09.2020**

OGGETTO: Applicazione del Metodo Tariffario ARERA ai fini PEF 2018 e PEF 2020: Definizione degli elementi di competenza dell'Autorità d'Ambito ai fini del calcolo del PEF comunale 2020 dei Comuni interessati alla sua approvazione con effetti già sulla TARI 2020 e mandato al Direttore generale per le conseguenti determinazioni

Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Il Direttore Generale
Dott. Paolo Diprima

Data, _____ 25.09.2020 _____

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria a norma dell'art. 151, c. 4, D.Lgs. n. 267/2000

Data, _____

Il Direttore Generale
Dott. Paolo Diprima

MTR ARERA PEF 2020**Driver per la ripartizione a livello comunale delle Entrate Tariffarie (ΣT) del PEF di Ambito****PREMESSA**

Si richiama preliminarmente la Determina n. 2/2020 dell'ARERA con la quale all'articolo 1.2 si specifica che:

- *“1.2 I costi e i ricavi relativi ad eventuali infrastrutture condivise da più ambiti e/o da servizi esterni al servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani (quali ad esempio i ricavi derivanti dal trattamento dei rifiuti speciali), sono attribuiti al singolo ambito tariffario e/o al servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani:
a) tramite il ricorso alla contabilità separata per ciascun ambito tariffario e/o servizio;
b) in subordine, applicando opportuni driver, definiti secondo criteri di ragionevolezza e verificabilità”.*

Sul punto si richiama anche la FAQ pubblicata dall'Autorità in cui a fronte della domanda *“Come possono essere allocati alle singole gestioni comunali i costi relativi alla gestione del servizio sostenuti dal gestore?”* si precisa che *“Nelle more della definizione dei criteri di separazione contabile da parte di ARERA, l'attribuzione dei costi del gestore alle varie gestioni (Comuni) può essere effettuata in base a criteri aziendali, fatta salva l'approvazione da parte dell'Ente territorialmente competente, anche in continuità con quanto disposto precedentemente all'entrata in vigore del MTR; a tal fine è fondamentale che i suddetti criteri, in assenza di possibilità di imputazione diretta dei costi alle singole gestioni, siano sempre ricostruibili ed evidenzino l'utilizzo di driver ritenuti adeguatamente rappresentativi del costo sostenuto”.*

In assenza di una contabilità separata per ciascun ambito tariffario, e quindi dovendo optare per l'alternativa sub b) di cui al punto 1.2 della Determina 2/2020, l'Autorità ha pertanto elaborato una metodologia di calcolo dei driver secondo i criteri di *ragionevolezza e verificabilità* ivi previsti, nonchè nel rispetto dei principi di continuità, ricostruibilità e rappresentatività del costo sostenuto sanciti nella FAQ ARERA citata

In particolare il criterio della *“continuità”* è stato recepito nella delibera Assembleare N. 20 dell'11.09.2020, che ha stabilito il principio di invarianza dell'incidenza di ciascun Comune sul Corrispettivo totale dell'Ambito a favore del Gestore SEI Toscana, calcolato sia secondo il contratto di servizio sia in applicazione dell'MTR (salvo gli effetti dei limiti ex art. 4 MTR e dei coefficienti di gradualità ex art. 16 dell'MTR, specifici per ciascun Comune), a salvaguardia della stabilità tra le precedenti e le nuove modalità di suddivisione dei costi di gestione tra le Amministrazioni comunali.

Con la Delibera Assembleare n. 20/2020 è stato infatti approvato il Corrispettivo d'Ambito di preventivo 2020 secondo il Contratto di Servizio, che rileva anche ai fini della ripartizione tra i singoli Comuni (*“driver”*) delle singole voci del *“PEF Grezzo d'Ambito”*, dando *“mandato al Direttore Generale per la definizione puntuale dei parametri di ripartizione tra i singoli Comuni (*“driver”*) delle singole voci del *“PEF Grezzo d'Ambito”* (annualità 2018 e 2020) di competenza del*

Gestore SEI Toscana, redatto ai sensi dell'MTR ARERA e validato dal terzo incaricato, fermo restando che l'incidenza di ciascun Comune sul totale del predetto PEF d'Ambito del Gestore SEI Toscana dovrà corrispondere:

- *per l'annualità 2020 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d'Ambito 2020 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) approvato con la presente delibera e riportata nel prospetto Allegato n.6a alla delibera (allegato anche alla presente come Allegato 1/a);*
- *per l'annualità 2018 alla rispettiva quota sul Corrispettivo d'Ambito 2018 di Competenza (al netto del Corrispettivo Impianti) approvato con Delibera n.5/18 e riportata nel prospetto Allegato n.6b alla delibera (allegato anche alla presente come Allegato 1/b);*

PRINCIPI GENERALI PER LA DETERMINAZIONE DEI DRIVER PER LA RIPARTIZIONE COMUNALE

Fermo restando il rispetto anche di tutti gli altri principi previsti dalla determina ARERA DRIF N. 2/2020 e dalla citata FAQ ARERA, la metodologia elaborata dall'Autorità per determinare i drivers per la ripartizione comunale del PEF di Ambito di SEI Toscana consente di salvaguardare anche la Continuità con i criteri finora utilizzati nella concessione ATO Toscana Sud, per la ripartizione tra i Comuni delle singole componenti del Corrispettivo del Servizio di Ambito determinate ai sensi del Contratto di Servizio.

Come noto, le voci di costo e/o di ricavo del Piano Economico Finanziario del Gestore Unico di Ambito che necessitano di essere suddivise tra le Amministrazioni comunali per la determinazione del Piano Economico Finanziario del Gestore Unico a livello comunale sono:

- Componenti parte variabile (ΣTV)
 - CRT
 - CTS (limitatamente all'attività del Gestore SEI Toscana)
 - CTR (limitatamente all'attività del Gestore SEI Toscana)
 - CRD
 - AR e AR CONAI
- Componenti parte fissa (ΣTF)
 - CSL
 - CC
 - CK

Per ciascuna di queste componenti si è preso a riferimento il loro concorso al Corrispettivo di Ambito di Competenza approvato con le seguenti deliberazioni:

- DA n.5 del 31.1.2018, per l'annualità 2018;
- DA n.20 del 11.9.2020, per l'annualità 2020.

Si segnala che le valutazioni relative alla determinazione dei driver per la ripartizione a livello comunale non contemplano tra le Amministrazioni comunali il Comune di Caprese Michelangelo nel territorio del quale SEI Toscana non svolge ancora il servizio.

DRIVER 2020

Il Corrispettivo del Servizio di Ambito 2020 di competenza di ogni singola Amministrazione comunale è stato approvato con Delibera di Assemblea n. 20 del 11.09.2020.

Come esplicitato nell'Allegato 6a alla Delibera (Allegato 1), il Corrispettivo del Servizio di Ambito 2020 di competenza (al netto del Comune di Caprese Michelangelo) ammonta a complessivi € 158.888.084 che, salvo € 49.111.183 riferibili al Corrispettivo Impianti, compete per il residuo al servizio prestato dal Gestore Unico SEI Toscana, pari quindi a € 109.776.901, a cui concorrono i seguenti importi per ciascuna macrocategoria di servizio:

- l'importo di € 32.229.403,20 relativo ai servizi di Raccolta dei rifiuti urbani indifferenziati e di loro trasporto al primo impianto di trattamento (ivi compresi costi per le attività di trasferta), servizi di riferimento pertanto per la voce CRT del PEF;
- l'importo di € 49.463.484,98 relativo ai servizi di Raccolta dei rifiuti urbani differenziati e di loro trasporto al primo impianto di trattamento (ivi compresi i costi per le attività di trasferta), servizi di riferimento pertanto per la voce CRD del PEF;
- l'importo complessivo di € 2.575,423,75 relativo ai servizi di trasporto dal primo impianto di trattamento all'impianto di destinazione finale, ripartito in sede di prima sperimentazione del Metodo e nelle more di una più approfondita analisi sulle effettive destinazioni finali in:
 - € 2.184.003,81 per la parte di servizio riferita ai rifiuti indifferenziati, di riferimento per la voce CTS;
 - € 391.419,95 per la parte di servizio riferita ai rifiuti organici, di riferimento per la voce CTR;
- l'importo di € 15.089.246,88 relativo ai servizi di Valorizzazione delle Raccolte Differenziate (comprese le attività di trattamento del verde avviato a piattaforme di mercato) nonché all'avvio a recupero energetico del CSS prodotto dall'impianto di FUTURA, servizi di riferimento per la voce CTR del PEF;
- l'importo di € 18.695.968,82 relativo ai servizi di Spazzamento e lavaggio strade comprensivo anche dei pertinenti servizi accessori, servizi di riferimento per la voce CSL del PEF;
- l'importo di € 9.983.314,43 (di segno negativo) relativo ai ricavi ottenuti dall'attività di conferimento delle Raccolte Differenziate ai consorzi di filiera o al libero mercato, attività di riferimento per le voci AR e AR CONAI del PEF.

Il Corrispettivo complessivo relativo al Gestore Unico Sei Toscana, suddiviso nelle macrocategorie sopra richiamate, viene ripartito tra le singole Amministrazioni comunali sulla base dei criteri finora adottati nella concessione ATO Toscana Sud che si basano:

- per quello che riguarda i servizi di raccolta (RUI e RD) e spazzamento: sul Progetto dei Servizi Esecutivo dei Servizi elaborato a livello di singolo comune e contenente gli elementi funzionali a dimensionare tecnicamente ed economicamente la quantità dei servizi erogati

in termini di impiego di attrezzature, automezzi e personale sulla base del Contratto di Servizio;

- per quello che riguarda i servizi di Valorizzazione delle Raccolte Differenziate (comprese le attività di trattamento del verde avviato a piattaforme di mercato) e l'attività di avvio a recupero energetico del CSS prodotto dall'impianto di FUTURA: sul Progetto dei Servizi Esecutivo Flussi contenente i quantitativi delle diverse tipologie di rifiuti;
- per quello che riguarda i servizi di trasporto secondario dei rifiuti derivanti dai processi di trattamento dei rifiuti urbani indifferenziati: sul Progetto dei Servizi Esecutivo Flussi contenente i quantitativi di rifiuti indifferenziati;
- per quello che riguarda i ricavi per il conferimento delle Raccolte Differenziate ai consorzi di filiera o al libero mercato: sul Progetto dei Servizi Esecutivo Flussi contenente i valori dei ricavi.

Nella Tabella dell'Allegato 2 sono riportati a livello comunale, per ogni voce del PEF:

- il valore economico del relativo corrispettivo;
- l'incidenza di ogni comune rispetto al valore complessivo di ambito (Driver).

Con riferimento ai valori per singolo Comune indicati nella tabella sopra richiamata, i drivers da prendere a riferimento per la ripartizione a livello comunale degli importi delle singole voci del PEF Grezzo di Ambito, da applicare ai valori rideterminati in applicazione dell'MTR, sono pertanto:

- o CRT, driver A;
- o CTS, driver B;
- o CTR, driver C;
- o CRD, driver D;
- o AR e AR CONAI, driver E;
- o CSL, driver F;
- o CK, driver GENERALE.

Per quanto riguarda infine la voce CC del PEF si è adottato convenzionalmente il seguente criterio che consente di salvaguardare il principio di invarianza nella ripartizione comunale del costo complessivo.

Tenuto conto che, in applicazione di quanto stabilito con la richiamata DA n.20/20, il valore complessivo dei costi ($\sum T$) a livello comunale viene determinato applicando al valore complessivo dei costi a livello di ambito la percentuale di incidenza stabilita per ogni singola amministrazione comunale nel richiamato Allegato 6a), la voce CC di ogni i-esimo comune (CC_i) sarà determinato come elemento compensativo sulla base della seguente formula:

$$CC_i = \sum T_i - (CRT+CTS+CTR+CRD+AR+ARCONAI+CSL+CK)_i$$

Il valore del CC_i potrà pertanto essere determinato una volta che sarà definito il valore finale del PEF.

DRIVER 2018

Il Corrispettivo del Servizio di Ambito 2018 di competenza di ogni singola Amministrazione comunale è stato approvato con Delibera di Assemblea n. 5 del 31.01.2018.

Come esplicitato nell'Allegato 6b alla Delibera N. 20/2020 (Allegato 1/B), il Corrispettivo del Servizio di Ambito 2018 di competenza (al netto del Comune di Caprese Michelangelo) ammonta a complessivi € € 152.796.365 che, salvo € 47.620.427 riferibili al Corrispettivo Impianti, compete per il residuo al servizio prestato dal Gestore Unico SEI Toscana, pari quindi a € 105.175.938,32, a cui concorrono i seguenti importi per ciascuna macrocategoria di servizio:

- l'importo di € 33.186.252,39 relativo ai servizi di Raccolta dei rifiuti urbani indifferenziati e di loro trasporto al primo impianto di trattamento (ivi compresi costi per le attività di trasferta), servizi di riferimento pertanto per la voce CRT del PEF;
- l'importo di € 45.204.293,62 relativo ai servizi di Raccolta dei rifiuti urbani differenziati e di loro trasporto al primo impianto di trattamento (ivi compresi i costi per le attività di trasferta), servizi di riferimento pertanto per la voce CRD del PEF;
- l'importo complessivo di € 2.420.042,13 relativo ai servizi di trasporto dal primo impianto di trattamento all'impianto di destinazione finale, ripartito in sede di prima sperimentazione del Metodo e nelle more di una più approfondita analisi sulle effettive destinazioni finali in:
 - € 2.084.261,41 per la parte di servizio riferita ai rifiuti indifferenziati, di riferimento per la voce CTS;
 - € 335.780,72 per la parte di servizio riferita ai rifiuti organici, di riferimento per la voce CTR;
- l'importo di € 13.936.652,76 relativo ai servizi di Valorizzazione delle Raccolte Differenziate (comprese le attività di trattamento del verde avviato a piattaforme di mercato) nonché all'avvio a recupero energetico del CSS prodotto dall'impianto di FUTURA, servizi di riferimento per la voce CTR del PEF;
- l'importo di € 19.378.869,79 relativo ai servizi di Spazzamento e lavaggio strade comprensivo anche dei pertinenti servizi accessori, servizi di riferimento per la voce CSL del PEF;
- l'importo di € 9.929.515,89 (di segno negativo) relativo ai ricavi ottenuti dall'attività di conferimento delle Raccolte Differenziate ai consorzi di filiera o al libero mercato, attività di riferimento per le voci AR e AR CONAI del PEF.

Il Corrispettivo complessivo relativo al Gestore Unico Sei Toscana, suddiviso nelle macrocategorie sopra richiamate, è ripartito tra le singole Amministrazioni comunali sulla base dei criteri finora adottati nella concessione ATO Toscana Sud che si basano:

- per quello che riguarda i servizi di raccolta (RUI e RD) e spazzamento sul Progetto dei Servizi Esecutivo dei Servizi elaborato a livello di singolo comune e contenente gli elementi funzionali a dimensionare tecnicamente ed economicamente la quantità dei servizi erogati

in termini di impiego di attrezzature, automezzi e personale sulla base del Contratto di Servizio;

- per quello che riguarda i servizi di Valorizzazione delle Raccolte Differenziate, comprese le attività di trattamento del verde avviato a piattaforme di mercato e l'attività di avvio a recupero energetico del CSS prodotto dall'impianto di FUTURA, sul Progetto dei Servizi Esecutivo Flussi contenente i quantitativi delle diverse tipologie di rifiuti;
- per quello che riguarda i servizi di trasporto secondario dei rifiuti derivanti dai processi di trattamento dei rifiuti urbani indifferenziati, sul Progetto dei Servizi Esecutivo Flussi contenente i quantitativi di rifiuti indifferenziati;
- per quello che riguarda i ricavi per il conferimento delle Raccolte Differenziate ai consorzi di filiera o al libero mercato sul Progetto dei Servizi Esecutivo Flussi contenente i valori dei ricavi.

Nella Tabella dell'Allegato 3 sono riportati a livello comunale, per ogni voce del PEF:

- il valore economico del relativo corrispettivo;
- l'incidenza di ogni comune rispetto al valore complessivo di ambito (Driver).

Con riferimento ai valori per singolo Comune indicati nella tabella sopra richiamata, i drivers da prendere a riferimento per la ripartizione a livello comunale degli importi delle singole voci del PEF Grezzo di Ambito, da applicare ai valori rideterminati in applicazione dell'MTR, sono pertanto:

- o CRT, driver A;
- o CTS, driver B;
- o CTR, driver C;
- o CRD, driver D;
- o AR e AR CONAI, driver E;
- o CSL, driver F;
- o CK, driver GENERALE.

Per quanto riguarda infine la voce CC del PEF si è adottato convenzionalmente il seguente criterio che consente di salvaguardare il principio di invarianza nella ripartizione comunale del costo complessivo.

Tenuto conto che, in applicazione di quanto stabilito con la richiamata DA n.20/20, il valore complessivo dei costi ($\sum T$) a livello comunale viene determinato applicando al valore complessivo dei costi a livello di ambito la percentuale di incidenza stabilita per ogni singola amministrazione comunale nel richiamato Allegato 6b), la voce CC di ogni i-esimo comune (CC_i) sarà determinato come elemento compensativo sulla base della seguente formula:

$$CC_i = \sum T_i - (CRT+CTS+CTR+CRD+AR+ARCONAI+CSL+CK)_i$$

Il valore del CC_i potrà pertanto essere determinato una volta che sarà definito il valore finale del PEF.

ALLEGATO 1/A

ALLEGATO 6a

alla DA n.20/2020

Incidenza di ciascun comune (escluso Caprese Michelangelo) sul totale del Corrispettivo d'Ambito di Competenza per l'anno 2020 (al netto del Corrispettivo Impianti)

PROVINCIA DI AREZZO

Area	Comune	Corrispettivo comunale di Competenza 2020 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA ODG nxx (B)	Corrispettivo comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
AR - Arezzo	AREZZO	15.139.756 €	5.635.173 €	9.504.582 €	8,658%
AR - Casentino	Bibbiena	1.667.141 €	731.558 €	935.583 €	0,852%
AR - Casentino	Castel Focognano	485.523 €	188.112 €	297.412 €	0,271%
AR - Casentino	Castel San Niccolo	463.425 €	170.821 €	292.604 €	0,267%
AR - Casentino	Chitignano	144.328 €	68.715 €	75.613 €	0,069%
AR - Casentino	Chiusi della Verna	451.282 €	166.422 €	284.860 €	0,259%
AR - Casentino	Montemignao	119.568 €	41.848 €	77.720 €	0,071%
AR - Casentino	Ortignano Raggiolo	119.399 €	46.563 €	72.836 €	0,066%
AR - Casentino	Poppi	1.052.363 €	438.300 €	614.063 €	0,559%
AR - Casentino	Pratovecchio Stia	833.306 €	345.613 €	487.693 €	0,444%
AR - Casentino	Talla	145.295 €	55.779 €	89.516 €	0,082%
AR - Val di Chiana Aretina	Castiglion Fiorentino	1.838.437 €	508.998 €	1.329.439 €	1,211%
AR - Val di Chiana Aretina	Civitella in Val di Chiana	1.426.583 €	380.930 €	1.045.653 €	0,953%
AR - Val di Chiana Aretina	Cortona	3.752.492 €	1.288.374 €	2.464.119 €	2,245%
AR - Val di Chiana Aretina	Foiano della Chiana	1.905.886 €	999.003 €	906.883 €	0,826%
AR - Val di Chiana Aretina	Lucignano	493.404 €	98.888 €	394.516 €	0,359%
AR - Val di Chiana Aretina	Marciano della Chiana	561.103 €	124.140 €	436.962 €	0,398%
AR - Val di Chiana Aretina	Monte San Savino	1.250.215 €	305.470 €	944.745 €	0,861%
AR - Valdarno	Bucine	1.256.230 €	502.379 €	753.852 €	0,687%
AR - Valdarno	Capolona	727.365 €	151.716 €	575.648 €	0,524%
AR - Valdarno	Castelfranco Piandisico	1.342.553 €	288.368 €	1.054.186 €	0,960%
AR - Valdarno	Castiglion Fibocchi	349.093 €	79.285 €	269.808 €	0,246%
AR - Valdarno	Cavriglia	1.222.386 €	547.241 €	675.145 €	0,615%
AR - Valdarno	Laterina Pergine Valdarno	990.473 €	400.785 €	589.688 €	0,537%
AR - Valdarno	Loro Ciuffenna	942.114 €	355.229 €	586.885 €	0,535%
AR - Valdarno	Montevarchi	3.335.828 €	1.221.811 €	2.114.016 €	1,926%
AR - Valdarno	San Giovanni Valdarno	2.606.614 €	838.933 €	1.767.681 €	1,610%
AR - Valdarno	Subbiano	897.779 €	207.425 €	690.355 €	0,629%
AR - Valdarno	Terranuova Bracciolini	2.311.750 €	549.474 €	1.762.276 €	1,605%
AR - Valtiberina	Anghiari	569.688 €	248.120 €	321.568 €	0,293%
AR - Valtiberina	Badia Tedalda	164.254 €	68.679 €	95.575 €	0,087%
AR - Valtiberina	Caprese Michelangelo				0,000%
AR - Valtiberina	Monterchi	238.283 €	114.460 €	123.823 €	0,113%
AR - Valtiberina	Pieve Santo Stefano	500.886 €	208.626 €	292.260 €	0,266%
AR - Valtiberina	Sansepolcro	2.828.177 €	1.030.123 €	1.798.054 €	1,638%

IVA esclusa – escluso Caprese Michelangelo

MACROAREA GROSSETO-LIVORNO

Area	Comune	Corrispettivo comunale di Competenza 2020 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA ODG nxx (B)	Corrispettivo comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
GR - Amiata	Arcidosso	891.115 €	208.815 €	682.300 €	0,622%
GR - Amiata	Castel del Piano	989.278 €	287.101 €	702.177 €	0,640%
GR - Amiata	Castell'Azzara	230.472 €	27.495 €	202.977 €	0,185%
GR - Centro	Cinigiano	474.741 €	64.459 €	410.282 €	0,374%
GR - Amiata	Roccalbegna	221.950 €	30.030 €	191.920 €	0,175%
GR - Amiata	Santa Fiora	485.899 €	151.370 €	334.529 €	0,305%
GR - Amiata	Seggiano	171.427 €	62.857 €	108.570 €	0,099%
GR - Amiata	Semproniano	235.411 €	35.598 €	199.813 €	0,182%
GR - Centro	Campagnatico	357.075 €	81.048 €	276.027 €	0,251%
GR - Centro	Castiglione della Pescaia	2.900.866 €	847.151 €	2.053.715 €	1,871%
GR - Centro	Civitella Paganico	642.994 €	123.697 €	519.296 €	0,473%
GR - Centro	GROSSETO	13.409.286 €	4.303.547 €	9.105.739 €	8,295%
GR - Centro	Scansano	780.122 €	168.799 €	611.322 €	0,557%
GR - Nord	Follonica	5.934.981 €	1.179.359 €	4.755.622 €	4,332%
GR - Nord	Gavorrano	1.622.155 €	403.869 €	1.218.286 €	1,110%
GR - Nord	Massa Marittima	1.721.365 €	433.921 €	1.287.444 €	1,173%
GR - Nord	Monterotondo Marittimo	271.647 €	25.740 €	245.906 €	0,224%
GR - Nord	Montieri	258.278 €	15.140 €	243.138 €	0,221%
GR - Nord	Roccastrada	1.482.962 €	252.816 €	1.230.146 €	1,121%
GR - Nord	Scarlino	1.268.865 €	327.152 €	941.714 €	0,858%
GR - Sud	Capalbio	1.127.702 €	403.482 €	724.220 €	0,660%
GR - Sud	Isola del Giglio	625.526 €	124.287 €	501.239 €	0,457%
GR - Sud	Magliano in Toscana	755.117 €	88.190 €	666.927 €	0,608%
GR - Sud	Manciano	1.257.322 €	425.727 €	831.596 €	0,758%
GR - Sud	Monte Argentario	3.722.348 €	882.321 €	2.840.027 €	2,587%
GR - Sud	Orbetello	3.825.483 €	1.112.424 €	2.713.059 €	2,471%
GR - Sud	Pitigliano	669.343 €	114.300 €	555.043 €	0,506%
GR - Sud	Sorano	464.469 €	47.006 €	417.463 €	0,380%
LI - Val di Cornia	Campiglia Marittima	2.266.398 €	804.368 €	1.462.030 €	1,332%
LI - Val di Cornia	Castagneto Carducci	2.395.111 €	689.515 €	1.705.596 €	1,554%
LI - Val di Cornia	Piombino	5.774.380 €	2.222.396 €	3.551.983 €	3,236%
LI - Val di Cornia	San Vincenzo	2.323.818 €	688.671 €	1.635.147 €	1,490%
LI - Val di Cornia	Sassetta	123.370 €	34.367 €	89.003 €	0,081%
LI - Val di Cornia	Suvereto	603.058 €	78.976 €	524.083 €	0,477%

IVA esclusa

PROVINCIA DI SIENA

Area	Comune	Corrispettivo comunale di Competenza 2020 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA ODG nxx (B)	Corrispettivo comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
SI - Chianti	Castellina in Chianti	573.401 €	88.386 €	485.015 €	0,442%
SI - Chianti	Castelnuovo Berardenga	1.320.774 €	333.327 €	987.447 €	0,900%
SI - Chianti	Gaiole in Chianti	322.072 €	89.015 €	233.057 €	0,212%
SI - Chianti	Monteriggioni	1.602.727 €	565.612 €	1.037.115 €	0,945%
SI - Chianti	Radda in Chianti	372.030 €	175.619 €	196.410 €	0,179%
SI - Crete Senesi	Asciano	1.019.567 €	252.609 €	766.958 €	0,699%
SI - Crete Senesi	Buonconvento	587.747 €	274.839 €	312.909 €	0,285%
SI - Crete Senesi	Montalcino	1.049.937 €	367.384 €	682.554 €	0,622%
SI - Crete Senesi	Monteroni d'Arbia	1.129.319 €	218.143 €	911.176 €	0,830%
SI - Crete Senesi	Murlo	435.348 €	137.205 €	298.143 €	0,272%
SI - Crete Senesi	Rapolano Terme	771.277 €	158.858 €	612.419 €	0,558%
SI - Siena	Siena	11.599.323 €	3.060.038 €	8.539.286 €	7,779%
SI - Val d'Elsa	Colle di Val d'Elsa	2.925.000 €	1.013.716 €	1.911.284 €	1,741%
SI - Val d'Elsa	Poggibonsi	4.460.662 €	1.629.849 €	2.830.813 €	2,579%
SI - Val d'Elsa	San Gimignano	1.652.724 €	521.507 €	1.131.217 €	1,030%
SI - Val di Chiana Senese	Cetona	375.052 €	137.043 €	238.008 €	0,217%
SI - Val di Chiana Senese	Chianciano Terme	1.513.644 €	414.792 €	1.098.853 €	1,001%
SI - Val di Chiana Senese	Chiusi	1.362.356 €	270.934 €	1.091.422 €	0,994%
SI - Val di Chiana Senese	Montepulciano	2.621.618 €	866.868 €	1.754.751 €	1,598%
SI - Val di Chiana Senese	San Casciano dei Bagni	365.296 €	157.435 €	207.861 €	0,189%
SI - Val di Chiana Senese	Sarteano	772.586 €	273.384 €	499.203 €	0,455%
SI - Val di Chiana Senese	Sinalunga	2.172.436 €	556.575 €	1.615.860 €	1,472%
SI - Val di Chiana Senese	Torrita di Siena	987.955 €	275.319 €	712.635 €	0,649%
SI - Val di Chiana Senese	Trequanda	213.357 €	55.142 €	158.215 €	0,144%
SI - Val di Merse	Casole d'Elsa	609.412 €	274.183 €	335.229 €	0,305%
SI - Val di Merse	Chiusdino	353.715 €	86.983 €	266.732 €	0,243%
SI - Val di Merse	Monticiano	262.100 €	20.916 €	241.185 €	0,220%
SI - Val di Merse	Radicondoli	180.220 €	49.417 €	130.802 €	0,119%
SI - Val di Merse	Sovicille	1.511.798 €	414.773 €	1.097.025 €	0,999%
SI - Amiata Val d'Orcia	Abbadia San Salvatore	1.015.283 €	403.719 €	611.564 €	0,557%
SI - Amiata Val d'Orcia	Castiglione d'Orcia	345.589 €	134.977 €	210.611 €	0,192%
SI - Amiata Val d'Orcia	Piancastagnaio	806.742 €	361.881 €	444.860 €	0,405%
SI - Val di Chiana Senese	Pienza	548.280 €	67.998 €	480.282 €	0,438%
SI - Amiata Val d'Orcia	Radicondoli	246.758 €	87.403 €	159.355 €	0,145%
SI - Amiata Val d'Orcia	San Quirico d'Orcia	384.662 €	161.975 €	222.687 €	0,203%

IVA esclusa

AMBITO ATO TOSCANA SUD

Provincia	Corrispettivo comunale di Competenza 2020 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA ODG nxx (B)	Corrispettivo comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2020 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
AR	52.132.980 €	18.407.363 €	33.725.618 €	30,72%
GR + LI	60.284.335 €	16.745.995 €	43.538.340 €	39,66%
SI	46.470.768 €	13.957.825 €	32.512.943 €	29,62%
Totale ATS	158.888.084 €	49.111.183 €	109.776.901 €	100,00%

IVA esclusa – escluso del Comune di Caprese Michelangelo

ALLEGATO 1/B

ALLEGATO 6b

alla DA n.20/2020

Incidenza di ciascun comune (escluso il Comune di Caprese Michelangelo) sul totale del Corrispettivo d'Ambito di Competenza per l'anno 2018 (al netto del Corrispettivo Impianti)

PROVINCIA DI AREZZO

Area	Comune	Corrispettivo comunale di Competenza 2018 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA 4/2018 (B)	Corrispettivo comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
AR - Arezzo	AREZZO	14.455.585 €	5.464.378 €	8.991.208 €	8,549%
AR - Casentino	Bibbiena	1.532.601 €	658.131 €	874.470 €	0,831%
AR - Casentino	Castel Focognano	451.982 €	175.273 €	276.709 €	0,263%
AR - Casentino	Castel San Niccolo	456.963 €	163.805 €	293.158 €	0,279%
AR - Casentino	Chitignano	131.552 €	57.512 €	74.039 €	0,070%
AR - Casentino	Chiusi della Verna	439.913 €	173.061 €	266.852 €	0,254%
AR - Casentino	Montemignao	108.306 €	39.701 €	68.605 €	0,065%
AR - Casentino	Ortignano Raggiolo	110.809 €	42.180 €	68.629 €	0,065%
AR - Casentino	Poppi	957.293 €	390.298 €	566.995 €	0,539%
AR - Casentino	Pratovecchio Stia	769.011 €	308.273 €	460.738 €	0,438%
AR - Casentino	Talla	139.362 €	50.168 €	89.194 €	0,085%
AR - Val di Chiana Aretina	Castiglion Fiorentino	1.509.723 €	389.433 €	1.120.290 €	1,065%
AR - Val di Chiana Aretina	Civitella in Val di Chiana	1.124.194 €	295.201 €	828.993 €	0,788%
AR - Val di Chiana Aretina	Cortona	2.863.980 €	729.708 €	2.134.273 €	2,029%
AR - Val di Chiana Aretina	Foiano della Chiana	1.154.880 €	342.344 €	812.535 €	0,773%
AR - Val di Chiana Aretina	Lucignano	522.875 €	126.310 €	396.565 €	0,377%
AR - Val di Chiana Aretina	Marciano della Chiana	515.303 €	111.698 €	403.605 €	0,384%
AR - Val di Chiana Aretina	Monte San Savino	1.130.959 €	250.295 €	880.664 €	0,837%
AR - Valdarno	Bucine	1.291.255 €	544.178 €	747.077 €	0,710%
AR - Valdarno	Capolona	738.163 €	163.492 €	574.671 €	0,546%
AR - Valdarno	Castelfranco Piandisico	1.276.171 €	312.123 €	964.048 €	0,917%
AR - Valdarno	Castiglion Fibocchi	392.765 €	81.733 €	311.032 €	0,296%
AR - Valdarno	Cavriglia	1.009.793 €	430.643 €	579.150 €	0,551%
AR - Valdarno	Laterina Pergine Valdarno	829.076 €	336.495 €	492.580 €	0,468%
AR - Valdarno	Loro Ciuffenna	834.488 €	330.129 €	504.359 €	0,480%
AR - Valdarno	Montevarchi	3.203.239 €	1.234.227 €	1.969.012 €	1,872%
AR - Valdarno	San Giovanni Valdarno	2.401.272 €	824.391 €	1.576.881 €	1,499%
AR - Valdarno	Subbiano	1.074.004 €	234.204 €	839.800 €	0,798%
AR - Valdarno	Terranuova Bracciolini	2.076.045 €	443.990 €	1.632.055 €	1,552%
AR - Valtiberina	Anghiari	510.076 €	216.056 €	294.020 €	0,280%
AR - Valtiberina	Badia Tedalda	131.267 €	40.514 €	90.753 €	0,086%
AR - Valtiberina	Caprese Michelangelo				0,000%
AR - Valtiberina	Monterchi	215.673 €	100.134 €	115.539 €	0,110%
AR - Valtiberina	Pieve Santo Stefano	398.877 €	130.624 €	268.253 €	0,255%
AR - Valtiberina	Sansepolcro	2.510.059 €	845.535 €	1.664.525 €	1,583%

IVA esclusa – Corrispettivo escluso il comune di Caprese Michelangelo

MACROAREA GROSSETO-LIVORNO

Area	Comune	Corrispettivo comunale di Competenza 2018 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA 4/2018 (B)	Corrispettivo comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
GR - Amiata	Arcidosso	863.881 €	216.717 €	647.163 €	0,615%
GR - Amiata	Castel del Piano	893.055 €	236.909 €	656.146 €	0,624%
GR - Amiata	Castell'Azzara	268.315 €	37.487 €	230.828 €	0,219%
GR - Centro	Cinigiano	407.384 €	90.123 €	317.261 €	0,302%
GR - Amiata	Roccalbegna	185.021 €	34.699 €	150.322 €	0,143%
GR - Amiata	Santa Fiora	416.508 €	133.160 €	283.348 €	0,269%
GR - Amiata	Seggiano	152.281 €	46.219 €	106.062 €	0,101%
GR - Amiata	Semproniano	215.846 €	50.960 €	164.886 €	0,157%
GR - Centro	Campagnatico	332.342 €	100.859 €	231.483 €	0,220%
GR - Centro	Castiglione della Pescaia	4.198.754 €	1.047.373 €	3.151.381 €	2,996%
GR - Centro	Civitella Paganico	562.005 €	156.531 €	405.474 €	0,386%
GR - Centro	GROSSETO	13.648.630 €	3.870.712 €	9.777.918 €	9,297%
GR - Centro	Scansano	894.426 €	130.835 €	763.591 €	0,726%
GR - Nord	Follonica	5.513.412 €	1.115.592 €	4.397.820 €	4,181%
GR - Nord	Gavorrano	1.471.779 €	279.625 €	1.192.154 €	1,133%
GR - Nord	Massa Marittima	1.482.246 €	275.341 €	1.206.905 €	1,148%
GR - Nord	Monterotondo Marittimo	279.440 €	43.902 €	235.538 €	0,224%
GR - Nord	Montieri	274.239 €	37.153 €	237.085 €	0,225%
GR - Nord	Roccastrada	1.448.854 €	245.171 €	1.203.683 €	1,144%
GR - Nord	Scarlino	1.198.673 €	243.747 €	954.926 €	0,908%
GR - Sud	Capalbio	1.004.221 €	308.502 €	695.719 €	0,661%
GR - Sud	Isola del Giglio	593.928 €	115.318 €	478.610 €	0,455%
GR - Sud	Magliano in Toscana	717.408 €	65.530 €	651.877 €	0,620%
GR - Sud	Manciano	1.174.390 €	366.919 €	807.471 €	0,768%
GR - Sud	Monte Argentario	3.460.209 €	724.367 €	2.735.842 €	2,601%
GR - Sud	Orbetello	3.818.858 €	1.051.672 €	2.767.186 €	2,631%
GR - Sud	Pitigliano	830.193 €	130.549 €	699.643 €	0,665%
GR - Sud	Sorano	567.534 €	130.094 €	437.440 €	0,416%
LI - Val di Cornia	Campiglia Marittima	2.183.459 €	658.513 €	1.524.947 €	1,450%
LI - Val di Cornia	Castagneto Carducci	2.638.016 €	733.498 €	1.904.518 €	1,811%
LI - Val di Cornia	Piombino	5.369.425 €	1.637.053 €	3.732.372 €	3,549%
LI - Val di Cornia	San Vincenzo	2.644.704 €	726.724 €	1.917.980 €	1,824%
LI - Val di Cornia	Sassetta	108.513 €	23.792 €	84.721 €	0,081%
LI - Val di Cornia	Suvereto	635.205 €	91.184 €	544.020 €	0,517%

IVA esclusa

PROVINCIA DI SIENA

Area	Comune	Corrispettivo comunale di Competenza 2018 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA 4/2018 (B)	Corrispettivo comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
SI - Chianti	Castellina in Chianti	626.129 €	250.506 €	375.623 €	0,357%
SI - Chianti	Castelnuovo Berardenga	1.120.333 €	445.184 €	675.150 €	0,642%
SI - Chianti	Gaiole in Chianti	403.385 €	187.903 €	215.483 €	0,205%
SI - Chianti	Monteriggioni	1.306.459 €	563.979 €	742.479 €	0,706%
SI - Chianti	Radda in Chianti	339.053 €	156.227 €	182.826 €	0,174%
SI - Crete Senesi	Asciano	999.183 €	323.349 €	675.834 €	0,643%
SI - Crete Senesi	Buonconvento	449.545 €	210.462 €	239.084 €	0,227%
SI - Crete Senesi	Montalcino	1.082.873 €	448.295 €	634.577 €	0,603%
SI - Crete Senesi	Monteroni d'Arbia	1.187.707 €	485.737 €	701.970 €	0,667%
SI - Crete Senesi	Murlo	436.281 €	177.121 €	259.160 €	0,246%
SI - Crete Senesi	Rapolano Terme	733.518 €	227.810 €	505.709 €	0,481%
SI - Siena	Siena	11.840.239 €	3.734.660 €	8.105.579 €	7,707%
SI - Val d'Elsa	Colle di Val d'Elsa	2.928.888 €	1.196.644 €	1.732.244 €	1,647%
SI - Val d'Elsa	Poggibonsi	4.466.315 €	1.719.256 €	2.747.058 €	2,612%
SI - Val d'Elsa	San Gimignano	2.105.023 €	669.091 €	1.435.932 €	1,365%
SI - Val di Chiana Senese	Cetona	387.672 €	166.458 €	221.213 €	0,210%
SI - Val di Chiana Senese	Chianciano Terme	1.510.355 €	406.619 €	1.103.736 €	1,049%
SI - Val di Chiana Senese	Chiusi	1.437.745 €	496.723 €	941.022 €	0,895%
SI - Val di Chiana Senese	Montepulciano	2.519.603 €	956.468 €	1.563.135 €	1,486%
SI - Val di Chiana Senese	San Casciano dei Bagni	281.504 €	130.706 €	150.798 €	0,143%
SI - Val di Chiana Senese	Sarteano	592.461 €	246.247 €	346.215 €	0,329%
SI - Val di Chiana Senese	Sinalunga	1.528.245 €	617.607 €	910.638 €	0,866%
SI - Val di Chiana Senese	Torrita di Siena	885.959 €	296.457 €	589.502 €	0,560%
SI - Val di Chiana Senese	Trequanda	206.162 €	77.505 €	128.657 €	0,122%
SI - Val di Merse	Casole d'Elsa	494.878 €	218.180 €	276.698 €	0,263%
SI - Val di Merse	Chiusdino	341.419 €	126.936 €	214.483 €	0,204%
SI - Val di Merse	Monticiano	273.455 €	90.710 €	182.745 €	0,174%
SI - Val di Merse	Radicondoli	168.877 €	40.242 €	128.635 €	0,122%
SI - Val di Merse	Sovicille	1.227.821 €	379.385 €	848.436 €	0,807%
SI - Amiata Val d'Orcia	Abbadia San Salvatore	972.201 €	426.610 €	545.590 €	0,519%
SI - Amiata Val d'Orcia	Castiglione d'Orcia	364.685 €	172.307 €	192.378 €	0,183%
SI - Amiata Val d'Orcia	Piancastagnaio	722.745 €	359.813 €	362.932 €	0,345%
SI - Val di Chiana Senese	Pienza	501.010 €	113.203 €	387.807 €	0,369%
SI - Amiata Val d'Orcia	Radicondoli	211.428 €	94.439 €	116.988 €	0,111%
SI - Amiata Val d'Orcia	San Quirico d'Orcia	422.544 €	214.517 €	208.027 €	0,198%

IVA esclusa

AMBITO ATO TOSCANA SUD

Provincia	Corrispettivo comunale di Competenza 2018 (A)	Corrispettivo Impianti 2020 di cui alla DA 4/2018 (B)	Corrispettivo comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti (C) = A - B	Incidenza percentuale del Comune sul totale del Corrispettivo Comunale 2018 di competenza al netto della quota Corrispettivo Impianti
AR	47.267.516 €	16.036.239 €	31.231.277 €	29,694%
GR + LI	60.453.151 €	15.156.832 €	45.296.319 €	43,067%
SI	45.075.698 €	16.427.356 €	28.648.342 €	27,238%
Totale ATS	152.796.365 €	47.620.427 €	105.175.938 €	100,00%
<i>IVA esclusa – escluso il Corrispettivo di Caprese Michelangelo</i>				

ALLEGATO 2 – Driver 2020

Comune	Driver A - Servizi RUI [CRT]		Driver B - TRASPORTI SECONDARI RUI [CTS]		Driver C - Costi Valorizzazioni e CSS [CTR]		Driver D - Costi Raccolte Differenziate [CRD]		Driver E - Ricavi [AR e AR CONAI]		Driver F - Spazzamento [CSL]		DRIVER - GENERALE	
	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %
AREZZO	2.938.966,73 €	9,119%	126.916,47 €	5,811%	1.474.279,36 €	9,523%	3.852.094,19 €	7,788%	-1.312.390,60 €	13,146%	2.341.902,66 €	12,526%	9.504.582,38 €	8,658%
Bibbiena	437.744,22 €	1,358%	22.274,71 €	1,020%	114.512,10 €	0,740%	160.769,31 €	0,325%	-69.679,36 €	0,698%	254.398,36 €	1,361%	935.583,23 €	0,852%
Castel Focognano	153.671,75 €	0,477%	5.893,14 €	0,270%	22.013,53 €	0,142%	46.592,17 €	0,094%	-14.434,20 €	0,145%	78.918,03 €	0,422%	297.411,75 €	0,271%
Castel San Niccolo	145.812,08 €	0,452%	5.260,81 €	0,241%	29.665,80 €	0,192%	65.732,06 €	0,133%	-20.418,73 €	0,205%	61.903,81 €	0,331%	292.604,43 €	0,267%
Chitignano	10.145,70 €	0,031%	1.986,96 €	0,091%	8.459,39 €	0,055%	35.143,70 €	0,071%	-3.517,53 €	0,035%	18.056,64 €	0,097%	75.612,78 €	0,069%
Chiusi della Verna	76.139,13 €	0,236%	5.427,49 €	0,249%	47.563,39 €	0,307%	109.136,60 €	0,221%	-24.892,94 €	0,249%	56.386,30 €	0,302%	284.860,31 €	0,259%
Montemignaio	34.635,92 €	0,107%	1.385,97 €	0,063%	9.742,29 €	0,063%	21.359,25 €	0,043%	-6.008,66 €	0,060%	15.339,73 €	0,082%	77.720,25 €	0,071%
Ortignano Raggiolo	31.638,65 €	0,098%	1.393,49 €	0,064%	9.485,00 €	0,061%	21.959,50 €	0,044%	-7.211,28 €	0,072%	14.362,84 €	0,077%	72.835,81 €	0,066%
Poppi	205.995,26 €	0,639%	12.920,16 €	0,592%	75.561,90 €	0,488%	184.926,56 €	0,374%	-44.404,98 €	0,445%	163.199,74 €	0,873%	614.062,64 €	0,559%
Pratovecchio Stia	184.681,40 €	0,573%	10.105,48 €	0,463%	50.754,93 €	0,328%	117.256,45 €	0,237%	-30.408,51 €	0,305%	147.208,31 €	0,787%	487.693,02 €	0,444%
Talla	40.424,42 €	0,125%	1.660,86 €	0,076%	11.346,57 €	0,073%	28.044,38 €	0,057%	-8.056,07 €	0,081%	14.583,34 €	0,078%	89.515,84 €	0,082%
Castiglion Fiorentino	321.658,95 €	0,998%	10.203,04 €	0,467%	162.230,11 €	1,048%	857.811,79 €	1,734%	-197.170,16 €	1,975%	164.004,03 €	0,877%	1.329.438,85 €	1,211%
Civitella in Val di Chiana	279.198,36 €	0,866%	6.905,39 €	0,316%	171.564,82 €	1,108%	561.622,15 €	1,135%	-173.747,96 €	1,740%	196.548,75 €	1,051%	1.045.652,87 €	0,953%
Cortona	660.536,16 €	2,049%	23.222,01 €	1,063%	259.743,90 €	1,678%	1.418.934,09 €	2,869%	-275.456,78 €	2,759%	310.251,20 €	1,659%	2.464.118,73 €	2,245%
Foiano della Chiana	219.359,60 €	0,681%	16.768,64 €	0,768%	116.289,77 €	0,751%	410.154,38 €	0,829%	-124.145,77 €	1,244%	255.374,38 €	1,366%	906.883,19 €	0,826%
Lucignano	75.615,00 €	0,235%	2.744,15 €	0,126%	37.665,71 €	0,243%	239.218,15 €	0,484%	-43.992,63 €	0,441%	79.322,09 €	0,424%	394.515,77 €	0,359%
Marciano della Chiana	95.921,44 €	0,298%	3.064,52 €	0,140%	48.600,44 €	0,314%	243.488,90 €	0,492%	-64.079,56 €	0,642%	106.104,67 €	0,568%	436.962,15 €	0,398%
Monte San Savino	237.250,16 €	0,736%	5.195,93 €	0,238%	115.534,03 €	0,746%	566.216,75 €	1,145%	-156.845,16 €	1,571%	170.861,11 €	0,914%	944.744,76 €	0,861%
Bucine	306.937,18 €	0,952%	14.815,98 €	0,678%	87.411,48 €	0,565%	325.334,82 €	0,658%	-90.142,80 €	0,903%	102.218,87 €	0,547%	753.851,56 €	0,687%
Capolona	114.665,49 €	0,356%	2.398,97 €	0,110%	108.109,41 €	0,698%	335.346,47 €	0,678%	-59.072,78 €	0,592%	65.214,70 €	0,349%	575.648,21 €	0,524%
Castelfranco Piandisco	296.586,77 €	0,920%	6.723,46 €	0,308%	114.237,47 €	0,738%	680.223,95 €	1,375%	-112.769,07 €	1,130%	56.619,23 €	0,303%	1.054.185,64 €	0,960%
Castiglion Fibocchi	64.289,70 €	0,199%	1.802,58 €	0,083%	38.728,96 €	0,250%	138.553,29 €	0,280%	-20.845,05 €	0,209%	41.964,83 €	0,224%	269.807,59 €	0,246%
Cavriglia	230.881,23 €	0,716%	13.062,55 €	0,598%	140.937,12 €	0,910%	278.493,97 €	0,563%	-82.948,92 €	0,831%	86.912,28 €	0,465%	675.144,66 €	0,615%
Laterina Pergine Valdarno	180.784,01 €	0,561%	10.122,02 €	0,463%	106.235,03 €	0,686%	293.206,98 €	0,593%	-54.453,65 €	0,545%	39.480,14 €	0,211%	589.688,28 €	0,537%
Loro Ciuffenna	199.710,25 €	0,620%	9.116,41 €	0,417%	107.740,16 €	0,696%	240.253,54 €	0,486%	-61.099,74 €	0,612%	77.070,67 €	0,412%	586.884,85 €	0,535%
Montevarchi	581.692,46 €	1,805%	27.912,02 €	1,278%	382.814,35 €	2,473%	936.435,65 €	1,893%	-262.787,55 €	2,632%	428.177,20 €	2,290%	2.114.016,50 €	1,926%
San Giovanni Valdarno	442.652,99 €	1,373%	17.916,93 €	0,820%	272.314,76 €	1,759%	800.409,63 €	1,618%	-185.276,42 €	1,856%	404.765,70 €	2,165%	1.767.680,98 €	1,610%
Subbiano	155.452,16 €	0,482%	3.942,58 €	0,181%	128.370,98 €	0,829%	384.817,83 €	0,778%	-73.592,99 €	0,737%	83.054,40 €	0,444%	690.354,53 €	0,629%
Terranuova Bracciolini	451.286,02 €	1,400%	12.171,18 €	0,557%	170.610,00 €	1,102%	924.349,57 €	1,869%	-132.148,09 €	1,324%	331.183,02 €	1,771%	1.762.276,39 €	1,605%
Anghiari	157.384,37 €	0,488%	7.080,74 €	0,324%	75.811,16 €	0,490%	116.518,94 €	0,236%	-43.532,75 €	0,436%	0,00 €	0,000%	321.568,07 €	0,293%
Badia Tedalda	59.709,16 €	0,185%	1.817,66 €	0,083%	10.405,62 €	0,067%	30.344,78 €	0,061%	-7.276,57 €	0,073%	0,00 €	0,000%	95.575,04 €	0,087%
Caprese Michelangelo	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%
Monterchi	74.441,18 €	0,231%	2.897,05 €	0,133%	27.794,82 €	0,180%	33.203,07 €	0,067%	-15.531,22 €	0,156%	0,00 €	0,000%	123.822,86 €	0,113%
Pieve Santo Stefano	106.145,00 €	0,329%	4.497,94 €	0,206%	45.562,97 €	0,294%	110.028,57 €	0,222%	-27.978,58 €	0,280%	46.267,62 €	0,247%	292.259,56 €	0,266%
Sansepolcro	515.034,88 €	1,598%	24.401,52 €	1,117%	222.296,93 €	1,436%	842.910,18 €	1,704%	-138.203,88 €	1,384%	302.246,34 €	1,617%	1.798.054,10 €	1,638%
Arcidosso	216.269,01 €	0,671%	13.333,08 €	0,610%	81.654,06 €	0,527%	270.891,41 €	0,548%	-38.141,04 €	0,382%	136.941,69 €	0,732%	682.300,22 €	0,622%
Castel del Piano	250.756,43 €	0,778%	20.767,43 €	0,951%	89.217,84 €	0,576%	277.701,33 €	0,561%	-40.669,54 €	0,407%	103.051,21 €	0,551%	702.176,73 €	0,640%
Castell'Azzara	40.579,36 €	0,126%	2.094,30 €	0,096%	20.942,55 €	0,135%	118.246,29 €	0,239%	-17.588,51 €	0,176%	31.827,76 €	0,170%	202.976,74 €	0,185%

ALLEGATO 1

Comune	Driver A - Servizi RUI [CRT]		Driver B - TRASPORTI SECONDARI RUI [CTS]		Driver C - Costi Valorizzazioni e CSS [CTR]		Driver D - Costi Raccolte Differenziate [CRD]		Driver E - Ricavi [AR e AR CONAI]		Driver F - Spazzamento [CSL]		DRIVER - GENERALE	
	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %
	Cinigiano	110.998,15 €	0,344%	4.199,81 €	0,192%	43.381,80 €	0,280%	183.956,30 €	0,372%	-23.429,26 €	0,235%	89.823,50 €	0,480%	410.282,33 €
Roccalbegna	47.972,34 €	0,149%	1.783,01 €	0,082%	18.891,13 €	0,122%	90.851,35 €	0,184%	-8.670,27 €	0,087%	41.091,99 €	0,220%	191.919,54 €	0,175%
Santa Fiora	162.628,58 €	0,505%	10.836,57 €	0,496%	41.733,35 €	0,270%	85.168,03 €	0,172%	-16.425,83 €	0,165%	49.236,59 €	0,263%	334.529,31 €	0,305%
Seggiano	63.275,20 €	0,196%	4.435,66 €	0,203%	15.933,42 €	0,103%	29.468,78 €	0,060%	-5.894,95 €	0,059%	0,00 €	0,000%	108.570,13 €	0,099%
Semproniano	52.075,83 €	0,162%	1.941,56 €	0,089%	25.886,48 €	0,167%	85.291,12 €	0,172%	-11.971,69 €	0,120%	46.589,75 €	0,249%	199.813,05 €	0,182%
Campagnatico	107.398,77 €	0,333%	4.667,02 €	0,214%	49.434,48 €	0,319%	136.653,32 €	0,276%	-22.126,55 €	0,222%	0,00 €	0,000%	276.027,04 €	0,251%
Castiglione della Pescaia	635.674,75 €	1,972%	60.027,52 €	2,749%	348.087,07 €	2,249%	795.704,95 €	1,609%	-145.145,67 €	1,454%	354.721,73 €	1,897%	2.053.714,85 €	1,871%
Civitella Paganico	153.417,27 €	0,476%	7.251,80 €	0,332%	77.743,53 €	0,502%	237.775,37 €	0,481%	-33.047,61 €	0,331%	76.156,10 €	0,407%	519.296,46 €	0,473%
GROSSETO	2.875.767,33 €	8,923%	255.337,13 €	11,691%	1.511.636,25 €	9,765%	3.491.487,15 €	7,059%	-803.978,50 €	8,053%	1.775.489,50 €	9,497%	9.105.738,87 €	8,295%
Scansano	217.774,33 €	0,676%	10.179,07 €	0,466%	89.221,07 €	0,576%	331.768,82 €	0,671%	-49.360,56 €	0,494%	0,00 €	0,000%	611.322,32 €	0,557%
Follonica	1.188.212,75 €	3,687%	57.259,90 €	2,622%	533.678,23 €	3,447%	2.623.741,22 €	5,304%	-302.412,45 €	3,029%	650.026,37 €	3,477%	4.755.622,14 €	4,332%
Gavorrano	307.904,30 €	0,955%	17.550,37 €	0,804%	161.045,90 €	1,040%	640.200,53 €	1,294%	-87.566,80 €	0,877%	179.151,68 €	0,958%	1.218.285,99 €	1,110%
Massa Marittima	340.882,21 €	1,058%	19.780,64 €	0,906%	191.309,12 €	1,236%	604.415,03 €	1,222%	-85.558,92 €	0,857%	209.855,95 €	1,122%	1.287.444,16 €	1,173%
Monterotondo Marittimo	43.957,99 €	0,136%	1.900,87 €	0,087%	31.870,66 €	0,206%	141.886,51 €	0,287%	-17.048,30 €	0,171%	38.100,85 €	0,204%	245.906,44 €	0,224%
Montieri	46.674,89 €	0,145%	1.806,52 €	0,083%	31.559,15 €	0,204%	160.470,09 €	0,324%	-16.061,96 €	0,161%	18.689,47 €	0,100%	243.138,16 €	0,221%
Roccastrada	296.433,98 €	0,920%	18.840,29 €	0,863%	179.581,06 €	1,160%	655.034,43 €	1,324%	-87.813,79 €	0,880%	156.657,65 €	0,838%	1.230.145,85 €	1,121%
Scarlino	224.305,58 €	0,696%	15.656,56 €	0,717%	115.620,88 €	0,747%	527.934,14 €	1,067%	-65.118,86 €	0,652%	115.055,01 €	0,615%	941.713,70 €	0,858%
Capalbio	335.481,48 €	1,041%	25.205,92 €	1,154%	68.996,53 €	0,446%	179.381,15 €	0,363%	-24.528,84 €	0,246%	98.792,86 €	0,528%	724.220,12 €	0,660%
Isola del Giglio	172.346,61 €	0,535%	8.134,88 €	0,372%	50.616,24 €	0,327%	140.998,03 €	0,285%	-18.690,13 €	0,187%	132.050,28 €	0,706%	501.239,11 €	0,457%
Magliano in Toscana	180.032,59 €	0,559%	4.123,79 €	0,189%	68.750,39 €	0,444%	367.957,57 €	0,744%	-37.591,45 €	0,377%	76.693,88 €	0,410%	666.927,39 €	0,608%
Manciano	405.597,65 €	1,258%	29.541,61 €	1,353%	138.229,72 €	0,893%	320.061,16 €	0,647%	-68.594,51 €	0,687%	0,00 €	0,000%	831.595,75 €	0,758%
Monte Argentario	1.006.783,86 €	3,124%	54.578,50 €	2,499%	267.037,37 €	1,725%	1.145.467,38 €	2,316%	-106.218,87 €	1,064%	453.621,42 €	2,426%	2.840.226,95 €	2,587%
Orbetello	1.036.164,69 €	3,215%	71.433,22 €	3,271%	277.760,00 €	1,794%	877.115,62 €	1,773%	-123.081,86 €	1,233%	573.667,76 €	3,068%	2.713.059,42 €	2,471%
Pitigliano	111.199,25 €	0,345%	6.961,77 €	0,319%	64.831,96 €	0,419%	300.724,14 €	0,608%	-63.003,18 €	0,631%	128.183,98 €	0,686%	555.043,48 €	0,506%
Sorano	95.904,35 €	0,298%	4.716,88 €	0,216%	46.614,06 €	0,301%	269.525,66 €	0,545%	-42.577,20 €	0,426%	38.303,23 €	0,205%	417.462,72 €	0,380%
Castellina in Chianti	128.906,08 €	0,400%	5.270,16 €	0,241%	63.823,09 €	0,412%	253.779,55 €	0,513%	-40.184,07 €	0,403%	65.703,44 €	0,351%	485.015,23 €	0,442%
Castelnuovo Berardenga	239.890,99 €	0,744%	12.265,86 €	0,562%	165.197,04 €	1,067%	504.699,80 €	1,020%	-95.313,15 €	0,955%	121.259,70 €	0,649%	987.446,74 €	0,900%
Gaiole in Chianti	89.728,36 €	0,278%	9.091,22 €	0,416%	55.045,76 €	0,356%	98.329,15 €	0,199%	-32.711,48 €	0,328%	461,85 €	0,002%	233.057,28 €	0,212%
Monteriggioni	191.659,83 €	0,595%	24.178,70 €	1,107%	244.945,21 €	1,582%	569.368,40 €	1,151%	-162.346,50 €	1,626%	111.762,30 €	0,598%	1.037.115,38 €	0,945%
Radda in Chianti	79.334,74 €	0,246%	9.590,89 €	0,439%	32.541,07 €	0,210%	71.740,77 €	0,145%	-20.888,78 €	0,209%	811,78 €	0,004%	196.410,37 €	0,179%
Asciano	158.975,24 €	0,493%	11.722,46 €	0,537%	131.399,68 €	0,849%	409.935,39 €	0,829%	-69.369,04 €	0,695%	108.873,55 €	0,582%	766.957,90 €	0,699%
Buonconvento	105.876,49 €	0,329%	14.271,53 €	0,653%	67.521,60 €	0,436%	152.021,70 €	0,307%	-42.000,63 €	0,421%	121,01 €	0,001%	312.908,59 €	0,285%
Montalcino	281.456,15 €	0,873%	23.801,15 €	1,090%	99.344,21 €	0,642%	282.946,69 €	0,572%	-60.907,07 €	0,610%	29.779,30 €	0,159%	682.553,50 €	0,622%
Monteroni d'Arbia	219.946,26 €	0,682%	9.723,18 €	0,445%	160.718,34 €	1,038%	446.564,09 €	0,903%	-104.760,43 €	1,049%	136.636,70 €	0,731%	911.175,69 €	0,830%
Murlo	72.451,88 €	0,225%	5.179,83 €	0,237%	43.234,00 €	0,279%	139.560,11 €	0,282%	-24.754,24 €	0,248%	39.175,62 €	0,210%	298.142,75 €	0,272%
Rapolano Terme	127.477,42 €	0,396%	9.391,02 €	0,430%	117.643,32 €	0,760%	330.672,88 €	0,669%	-69.346,98 €	0,695%	79.408,36 €	0,425%	612.418,89 €	0,558%
Siena	2.362.193,38 €	7,329%	185.664,53 €	8,501%	1.070.185,80 €	6,913%	3.345.736,75 €	6,764%	-704.854,57 €	7,060%	2.118.719,01 €	11,332%	8.539.285,78 €	7,779%
Colle di Val d'Elsa	453.447,51 €	1,407%	65.839,85 €	3,015%	275.721,89 €	1,781%	752.306,51 €	1,521%	-166.390,16 €	1,667%	478.011,76 €	2,557%	1.911.284,33 €	1,741%
Poggibonsi	701.735,23 €	2,177%	92.641,85 €	4,242%	401.830,84 €	2,596%	1.319.913,30 €	2,668%	-255.042,35 €	2,555%	485.039,99 €	2,594%	2.830.422,93 €	2,579%
San Gimignano	291.117,34 €	0,903%	31.870,86 €	1,459%	130.151,81 €	0,841%	544.263,21 €	1,100%	-80.913,78 €	0,810%	183.359,61 €	0,981%	1.131.216,99 €	1,030%
Cetona	101.960,89 €	0,316%	7.402,30 €	0,339%	47.639,63 €	0,308%	93.296,59 €	0,189%	-28.265,95 €	0,283%	0,00 €	0,000%	238.008,44 €	0,217%
Chianciano Terme	207.846,00 €	0,645%	17.092,41 €	0,783%	170.198,57 €	1,099%	588.191,50 €	1,189%	-98.668,51 €	0,988%	145.680,56 €	0,779%	1.098.852,86 €	1,001%
Chiusi	168.596,47 €	0,523%	11.496,39 €	0,526%	179.917,47 €	1,162%	777.481,00 €	1,572%	-110.912,11 €	1,111%	42.291,20 €	0,226%	1.091.422,20 €	0,994%
Montepulciano	407.312,81 €	1,264%	36.717,18 €	1,681%	257.632,24 €	1,664%	922.037,91 €	1,864%	-167.772,51 €	1,681%	243.736,06 €	1,304%	1.754.750,69 €	1,598%

ALLEGATO 1

Comune	Driver A - Servizi RUI [CRT]		Driver B - TRASPORTI SECONDARI RUI [CTS]		Driver C - Costi Valorizzazioni e CSS [CTR]		Driver D - Costi Raccolte Differenziate [CRD]		Driver E - Ricavi [AR e AR CONAI]		Driver F - Spazzamento [CSL]		DRIVER - GENERALE	
	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %
San Casciano dei Bagni	81.873,48 €	0,254%	6.499,76 €	0,298%	33.402,61 €	0,216%	94.171,71 €	0,190%	-21.179,84 €	0,212%	0,00 €	0,000%	207.860,58 €	0,189%
Sarteano	118.932,68 €	0,369%	5.680,15 €	0,260%	93.155,28 €	0,602%	311.347,01 €	0,629%	-55.869,47 €	0,560%	0,00 €	0,000%	499.202,68 €	0,455%
Sinalunga	416.315,00 €	1,292%	18.246,14 €	0,835%	223.326,11 €	1,443%	838.473,59 €	1,695%	-138.241,22 €	1,385%	209.511,65 €	1,121%	1.615.860,19 €	1,472%
Torrita di Siena	220.279,58 €	0,683%	10.128,15 €	0,464%	126.179,91 €	0,815%	415.854,06 €	0,841%	-77.188,05 €	0,773%	0,00 €	0,000%	712.635,45 €	0,649%
Trequanda	37.132,53 €	0,115%	1.810,06 €	0,083%	21.854,60 €	0,141%	109.487,52 €	0,221%	-14.099,56 €	0,141%	0,00 €	0,000%	158.215,30 €	0,144%
Casole d'Elsa	116.411,25 €	0,361%	15.170,24 €	0,695%	73.393,86 €	0,474%	159.995,73 €	0,323%	-48.105,20 €	0,482%	0,00 €	0,000%	335.228,53 €	0,305%
Chiusdino	81.092,62 €	0,252%	4.796,54 €	0,220%	44.040,18 €	0,284%	155.341,35 €	0,314%	-22.587,10 €	0,226%	0,00 €	0,000%	266.731,81 €	0,243%
Monticiano	61.287,04 €	0,190%	2.197,14 €	0,101%	29.611,80 €	0,191%	155.238,96 €	0,314%	-16.172,92 €	0,162%	0,00 €	0,000%	241.184,53 €	0,220%
Radicondoli	36.288,03 €	0,113%	2.678,29 €	0,123%	16.015,73 €	0,103%	77.386,64 €	0,156%	-10.284,88 €	0,103%	0,00 €	0,000%	130.802,40 €	0,119%
Sovicille	302.769,50 €	0,939%	13.958,88 €	0,639%	180.254,09 €	1,164%	662.467,17 €	1,339%	-105.625,09 €	1,058%	19.783,62 €	0,106%	1.097.025,50 €	0,999%
Abbadia San Salvatore	168.619,42 €	0,523%	25.075,93 €	1,148%	107.967,91 €	0,697%	352.548,30 €	0,713%	-69.707,13 €	0,698%	0,00 €	0,000%	611.564,35 €	0,557%
Castiglione d'Orcia	127.359,61 €	0,395%	10.146,04 €	0,465%	28.285,27 €	0,183%	52.720,19 €	0,107%	-18.051,83 €	0,181%	0,00 €	0,000%	210.611,30 €	0,192%
Piancastagnaio	234.265,52 €	0,727%	21.664,50 €	0,992%	50.535,62 €	0,326%	164.702,47 €	0,333%	-42.677,32 €	0,427%	0,00 €	0,000%	444.860,06 €	0,405%
Pienza	80.862,44 €	0,251%	3.184,85 €	0,146%	53.905,90 €	0,348%	282.457,98 €	0,571%	-34.717,87 €	0,348%	85.226,71 €	0,456%	480.281,82 €	0,438%
Radicondoli	71.261,04 €	0,221%	5.755,41 €	0,264%	22.039,50 €	0,142%	64.175,96 €	0,130%	-13.539,12 €	0,136%	0,00 €	0,000%	159.354,63 €	0,145%
San Quirico d'Orcia	70.053,10 €	0,217%	10.183,24 €	0,466%	47.589,92 €	0,307%	113.587,50 €	0,230%	-33.956,31 €	0,340%	0,00 €	0,000%	222.687,27 €	0,203%
Campiglia Marittima	528.622,33 €	1,640%	52.074,12 €	2,384%	199.917,48 €	1,291%	567.303,62 €	1,147%	-109.684,44 €	1,099%	213.028,29 €	1,139%	1.462.030,22 €	1,332%
Castagneto Carducci	508.457,44 €	1,578%	44.941,18 €	2,058%	196.113,16 €	1,267%	701.422,49 €	1,418%	-113.208,24 €	1,134%	356.091,99 €	1,905%	1.705.596,13 €	1,554%
Piombino	1.141.864,11 €	3,543%	135.837,71 €	6,220%	525.240,85 €	3,393%	1.172.705,35 €	2,371%	-274.719,24 €	2,752%	832.274,57 €	4,452%	3.551.983,40 €	3,236%
San Vincenzo	434.650,72 €	1,349%	43.325,18 €	1,984%	193.597,38 €	1,251%	618.548,52 €	1,251%	-92.171,69 €	0,923%	417.057,16 €	2,231%	1.635.146,71 €	1,490%
Sassetta	32.913,93 €	0,102%	2.545,79 €	0,117%	9.225,12 €	0,060%	15.621,34 €	0,032%	-3.372,03 €	0,034%	32.068,37 €	0,172%	89.002,52 €	0,081%
Suvereto	154.660,98 €	0,480%	6.538,63 €	0,299%	44.664,42 €	0,289%	274.313,71 €	0,555%	-25.917,51 €	0,260%	52.413,39 €	0,280%	524.082,53 €	0,477%
ATO Toscana Sud	32.229.403,20 €	100,00%	2.184.003,81 €	100,00%	15.480.666,82 €	100,00%	49.463.484,98 €	100,00%	-9.983.314,43 €	100,00%	18.695.968,82 €	100,00%	109.776.900,99 €	100,00%

ALLEGATO 3 – Driver 2018

Comune	Driver A - Servizi RUI [CRT]		Driver B - TRASPORTI SECONDARI RUI [CTS]		Driver C - Costi Valorizzazioni e CSS [CTR]		Driver D - Costi Raccolte Differenziate [CRD]		Driver E - Ricavi [AR e AR CONAI]		Driver F - Spazzamento [CSL]		DRIVER - GENERALE	
	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %
AREZZO	3.052.244,68 €	9,197%	171.310,11 €	8,219%	928.404,86 €	6,505%	3.645.204,56 €	8,064%	-1.252.037,33 €	12,609%	2.411.850,44 €	12,446%	8.991.207,69 €	8,549%
Bibbiena	359.303,25 €	1,083%	23.650,98 €	1,135%	86.304,05 €	0,605%	221.199,09 €	0,489%	-99.539,33 €	1,002%	274.291,18 €	1,415%	874.470,03 €	0,831%
Castel Focognano	125.904,15 €	0,379%	6.319,01 €	0,303%	16.999,84 €	0,119%	59.373,10 €	0,131%	-17.906,21 €	0,180%	83.013,51 €	0,428%	276.709,23 €	0,263%
Castel San Niccolo	126.019,90 €	0,380%	5.910,71 €	0,284%	26.423,12 €	0,185%	89.858,92 €	0,199%	-29.916,66 €	0,301%	71.408,77 €	0,368%	293.157,97 €	0,279%
Chitignano	31.133,10 €	0,094%	2.043,67 €	0,098%	5.493,30 €	0,038%	13.851,44 €	0,031%	-4.430,48 €	0,045%	21.163,89 €	0,109%	74.039,35 €	0,070%
Chiusi della Verna	106.629,29 €	0,321%	6.199,54 €	0,297%	27.398,71 €	0,192%	71.918,06 €	0,159%	-25.590,76 €	0,258%	66.677,20 €	0,344%	266.851,82 €	0,254%
Montemignaio	25.425,05 €	0,077%	1.377,02 €	0,066%	6.662,93 €	0,047%	26.287,65 €	0,058%	-7.086,23 €	0,071%	15.115,38 €	0,078%	68.605,23 €	0,065%
Ortignano Raggiolo	25.285,37 €	0,076%	1.521,00 €	0,073%	7.793,83 €	0,055%	26.746,68 €	0,059%	-7.925,30 €	0,080%	14.361,03 €	0,074%	68.628,90 €	0,065%
Poppi	252.201,86 €	0,760%	14.031,78 €	0,673%	43.503,09 €	0,305%	121.678,36 €	0,269%	-47.041,92 €	0,474%	170.418,92 €	0,879%	566.995,04 €	0,539%
Pratovecchio Stia	171.865,60 €	0,518%	11.108,96 €	0,533%	38.354,70 €	0,269%	116.406,74 €	0,258%	-44.007,00 €	0,443%	160.949,82 €	0,831%	460.738,47 €	0,438%
Talla	31.668,79 €	0,095%	1.813,13 €	0,087%	7.630,39 €	0,053%	34.502,24 €	0,076%	-9.566,46 €	0,096%	22.067,30 €	0,114%	89.194,20 €	0,085%
Castiglion Fiorentino	296.285,93 €	0,893%	11.969,79 €	0,574%	119.179,17 €	0,835%	695.945,66 €	1,540%	-187.201,75 €	1,885%	176.736,23 €	0,912%	1.120.289,69 €	1,065%
Civitella in Val di Chiana	221.888,12 €	0,669%	7.248,15 €	0,348%	102.681,94 €	0,719%	480.963,62 €	1,064%	-137.942,11 €	1,389%	154.153,03 €	0,795%	828.992,74 €	0,788%
Cortona	580.442,65 €	1,749%	20.723,58 €	0,994%	191.150,63 €	1,339%	1.218.680,62 €	2,696%	-235.389,79 €	2,371%	296.416,00 €	1,530%	2.134.272,74 €	2,029%
Foiano della Chiana	293.706,61 €	0,885%	9.643,64 €	0,463%	101.407,63 €	0,711%	313.349,13 €	0,693%	-127.529,96 €	1,284%	219.450,32 €	1,132%	812.535,49 €	0,773%
Lucignano	79.759,53 €	0,240%	3.327,84 €	0,160%	36.827,61 €	0,258%	248.188,45 €	0,549%	-47.615,72 €	0,480%	75.128,27 €	0,388%	396.565,13 €	0,377%
Marciano della Chiana	85.999,31 €	0,259%	3.352,08 €	0,161%	30.979,97 €	0,217%	225.808,64 €	0,500%	-42.881,72 €	0,432%	99.442,15 €	0,513%	403.605,09 €	0,384%
Monte San Savino	201.464,60 €	0,607%	6.383,92 €	0,306%	87.800,82 €	0,615%	535.181,99 €	1,184%	-129.216,04 €	1,301%	174.922,68 €	0,903%	880.664,18 €	0,837%
Bucine	290.467,87 €	0,875%	17.103,43 €	0,821%	78.119,42 €	0,547%	341.270,11 €	0,755%	-78.610,35 €	0,792%	96.725,65 €	0,499%	747.077,45 €	0,710%
Capolona	167.355,23 €	0,504%	4.434,22 €	0,213%	43.182,17 €	0,303%	331.442,99 €	0,733%	-43.296,46 €	0,436%	63.507,96 €	0,328%	574.670,58 €	0,546%
Castelfranco Piandisico	233.677,44 €	0,704%	8.786,71 €	0,422%	85.767,91 €	0,601%	651.574,44 €	1,441%	-83.534,67 €	0,841%	56.461,91 €	0,291%	964.047,77 €	0,917%
Castiglion Fibocchi	63.278,67 €	0,191%	2.300,09 €	0,110%	28.861,87 €	0,202%	171.734,47 €	0,380%	-22.850,39 €	0,230%	62.791,13 €	0,324%	311.032,50 €	0,296%
Cavriglia	204.006,36 €	0,615%	13.660,71 €	0,655%	101.669,35 €	0,712%	285.923,79 €	0,633%	-81.726,70 €	0,823%	52.499,82 €	0,271%	579.149,78 €	0,551%
Laterina Pergine Valdarno	162.656,56 €	0,490%	10.601,99 €	0,509%	74.405,59 €	0,521%	258.647,22 €	0,572%	-62.476,78 €	0,629%	37.325,04 €	0,193%	492.580,42 €	0,468%
Loro Ciuffenna	180.289,52 €	0,543%	10.395,73 €	0,499%	77.582,57 €	0,544%	208.406,64 €	0,461%	-61.092,05 €	0,615%	77.150,16 €	0,398%	504.358,79 €	0,480%
Montevarchi	543.128,69 €	1,637%	40.323,01 €	1,935%	259.953,53 €	1,821%	912.486,36 €	2,019%	-246.401,19 €	2,482%	450.254,31 €	2,323%	1.969.012,07 €	1,872%
San Giovanni Valdarno	396.398,10 €	1,194%	26.307,71 €	1,262%	199.747,04 €	1,400%	704.141,08 €	1,558%	-188.199,39 €	1,895%	429.273,94 €	2,215%	1.576.880,51 €	1,499%
Subbiano	203.364,95 €	0,613%	6.741,60 €	0,323%	70.767,47 €	0,496%	531.545,65 €	1,176%	-60.954,92 €	0,614%	80.835,55 €	0,417%	839.800,30 €	0,798%
Terranuova Bracciolini	367.914,03 €	1,109%	13.413,54 €	0,644%	110.926,00 €	0,777%	950.285,65 €	2,102%	-109.213,27 €	1,100%	298.728,69 €	1,542%	1.632.054,65 €	1,552%
Anghiari	140.359,88 €	0,423%	7.325,89 €	0,351%	90.457,06 €	0,634%	124.633,51 €	0,276%	-75.264,32 €	0,758%	0,00 €	0,000%	294.019,54 €	0,280%
Badia Tedalda	53.009,99 €	0,160%	1.464,84 €	0,070%	11.398,52 €	0,080%	33.692,55 €	0,075%	-8.813,40 €	0,089%	0,00 €	0,000%	90.752,50 €	0,086%
Caprese Michelangelo	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%	0,00 €	0,000%
Monterchi	84.137,63 €	0,254%	3.523,64 €	0,169%	14.940,75 €	0,105%	26.599,56 €	0,059%	-13.662,42 €	0,138%	0,00 €	0,000%	115.539,16 €	0,110%
Pieve Santo Stefano	106.152,60 €	0,320%	4.233,98 €	0,203%	31.177,11 €	0,218%	94.766,06 €	0,210%	-25.470,17 €	0,257%	50.844,35 €	0,262%	268.253,11 €	0,255%
Sansepolcro	526.494,27 €	1,586%	27.904,01 €	1,339%	181.669,42 €	1,273%	726.865,99 €	1,608%	-161.429,17 €	1,626%	363.020,18 €	1,873%	1.664.524,69 €	1,583%
Arcidosso	276.941,71 €	0,835%	12.018,04 €	0,577%	84.219,26 €	0,590%	221.928,08 €	0,491%	-28.703,05 €	0,289%	79.284,20 €	0,409%	647.163,17 €	0,615%
Castel del Piano	247.682,02 €	0,746%	13.022,48 €	0,625%	95.229,71 €	0,667%	271.790,79 €	0,601%	-35.114,07 €	0,354%	62.059,76 €	0,320%	656.145,62 €	0,624%
Castell'Azzara	48.079,18 €	0,145%	1.554,21 €	0,075%	24.073,62 €	0,169%	174.331,53 €	0,386%	-24.710,57 €	0,249%	0,00 €	0,000%	230.827,96 €	0,219%
Cinigiano	119.870,56 €	0,361%	4.950,38 €	0,238%	39.532,09 €	0,277%	84.343,95 €	0,187%	-15.865,92 €	0,160%	82.955,11 €	0,428%	317.261,10 €	0,302%
Roccalbegna	79.017,40 €	0,238%	1.906,36 €	0,091%	16.036,08 €	0,112%	15.441,77 €	0,034%	-4.571,66 €	0,046%	42.492,28 €	0,219%	150.322,22 €	0,143%
Santa Fiora	160.666,02 €	0,484%	7.307,72 €	0,351%	51.718,54 €	0,362%	80.198,02 €	0,177%	-18.017,30 €	0,181%	0,00 €	0,000%	283.347,94 €	0,269%

ALLEGATO 1

Comune	Driver A - Servizi RUI [CRT]		Driver B - TRASPORTI SECONDARI RUI [CTS]		Driver C - Costi Valorizzazioni e CSS [CTR]		Driver D - Costi Raccolte Differenziate [CRD]		Driver E - Ricavi [AR e AR CONAI]		Driver F - Spazzamento [CSL]		DRIVER - GENERALE	
	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %
Seggiano	62.785,17 €	0,189%	2.550,93 €	0,122%	17.688,42 €	0,124%	26.984,41 €	0,060%	-5.421,89 €	0,055%	0,00 €	0,000%	106.061,98 €	0,101%
Semproniano	80.026,77 €	0,241%	2.842,26 €	0,136%	23.038,78 €	0,161%	20.041,20 €	0,044%	-6.217,43 €	0,063%	45.154,45 €	0,233%	164.886,03 €	0,157%
Campagnatico	168.506,07 €	0,508%	5.531,83 €	0,265%	41.892,97 €	0,294%	25.264,55 €	0,056%	-9.712,17 €	0,098%	0,00 €	0,000%	231.483,24 €	0,220%
Castiglione della Pescaia	1.380.348,98 €	4,159%	51.434,00 €	2,468%	424.078,42 €	2,971%	922.112,80 €	2,040%	-108.888,71 €	1,097%	477.228,71 €	2,463%	3.151.380,91 €	2,996%
Civitella Paganico	207.754,96 €	0,626%	8.200,85 €	0,393%	69.369,54 €	0,486%	63.546,04 €	0,141%	-18.840,13 €	0,190%	75.442,84 €	0,389%	405.474,10 €	0,386%
GROSSETO	3.321.339,82 €	10,008%	190.478,31 €	9,139%	1.705.713,19 €	11,951%	3.619.320,57 €	8,007%	-701.369,49 €	7,063%	1.642.435,11 €	8,475%	9.777.917,51 €	9,297%
Scansano	188.526,28 €	0,568%	6.187,01 €	0,297%	65.116,67 €	0,456%	381.790,17 €	0,845%	-48.167,68 €	0,485%	157.331,54 €	0,812%	763.590,81 €	0,726%
Follonica	1.045.888,05 €	3,152%	49.978,52 €	2,398%	629.318,02 €	4,409%	2.283.919,96 €	5,052%	-344.773,63 €	3,472%	727.907,65 €	3,756%	4.397.819,79 €	4,181%
Gavorrano	279.649,11 €	0,843%	10.846,80 €	0,520%	170.369,86 €	1,194%	644.730,54 €	1,426%	-92.424,08 €	0,931%	178.981,87 €	0,924%	1.192.154,10 €	1,133%
Massa Marittima	288.243,80 €	0,869%	12.155,55 €	0,583%	196.488,54 €	1,377%	582.427,89 €	1,288%	-92.049,43 €	0,927%	212.263,59 €	1,095%	1.206.904,61 €	1,148%
Monterotondo Marittimo	46.958,48 €	0,141%	1.850,47 €	0,089%	31.684,06 €	0,222%	129.042,40 €	0,285%	-17.321,08 €	0,174%	37.038,46 €	0,191%	235.538,24 €	0,224%
Montieri	40.132,57 €	0,121%	1.475,04 €	0,071%	30.387,08 €	0,213%	147.594,79 €	0,327%	-14.811,18 €	0,149%	32.307,16 €	0,167%	237.085,46 €	0,225%
Roccastrada	250.872,58 €	0,756%	9.424,68 €	0,452%	157.917,75 €	1,106%	671.145,44 €	1,485%	-87.831,57 €	0,885%	189.704,52 €	0,979%	1.203.683,12 €	1,144%
Scarlino	238.265,29 €	0,718%	10.667,08 €	0,512%	136.290,35 €	0,955%	512.791,67 €	1,134%	-66.543,05 €	0,670%	114.443,26 €	0,591%	954.925,93 €	0,908%
Capalbio	346.041,01 €	1,043%	17.029,45 €	0,817%	109.553,85 €	0,768%	153.884,62 €	0,340%	-29.520,72 €	0,297%	98.730,36 €	0,509%	695.718,58 €	0,661%
Isola del Giglio	184.823,51 €	0,557%	6.425,82 €	0,308%	68.981,87 €	0,483%	151.474,82 €	0,335%	-21.460,12 €	0,216%	88.364,17 €	0,456%	478.610,07 €	0,455%
Magliano in Toscana	179.205,13 €	0,540%	2.282,54 €	0,110%	66.163,32 €	0,464%	364.097,44 €	0,805%	-39.481,45 €	0,398%	72.016,83 €	0,372%	651.877,19 €	0,620%
Manciano	432.337,74 €	1,303%	19.587,08 €	0,940%	158.998,39 €	1,114%	240.938,30 €	0,533%	-51.765,63 €	0,521%	0,00 €	0,000%	807.470,55 €	0,768%
Monte Argentario	1.083.970,99 €	3,266%	37.857,50 €	1,816%	357.883,36 €	2,508%	948.228,89 €	2,098%	-107.120,82 €	1,079%	406.580,79 €	2,098%	2.735.842,21 €	2,601%
Orbetello	1.186.057,00 €	3,574%	57.149,31 €	2,742%	404.344,59 €	2,833%	495.815,77 €	1,097%	-111.453,03 €	1,122%	735.272,32 €	3,794%	2.767.185,96 €	2,631%
Pitigliano	135.199,68 €	0,407%	6.472,48 €	0,311%	61.760,97 €	0,433%	358.782,40 €	0,794%	-37.002,45 €	0,373%	167.055,49 €	0,862%	699.643,26 €	0,665%
Sorano	110.156,72 €	0,332%	6.694,78 €	0,321%	57.887,04 €	0,406%	252.120,69 €	0,558%	-32.048,61 €	0,327%	37.048,21 €	0,191%	437.439,71 €	0,416%
Castellina in Chianti	126.335,70 €	0,381%	14.938,38 €	0,717%	45.517,86 €	0,319%	150.421,20 €	0,333%	-37.958,83 €	0,382%	70.510,10 €	0,364%	375.622,88 €	0,357%
Castelnuovo Berardenga	195.099,13 €	0,588%	23.427,27 €	1,124%	103.417,64 €	0,725%	265.874,96 €	0,588%	-78.085,09 €	0,786%	146.616,02 €	0,757%	675.149,54 €	0,642%
Gaiole in Chianti	83.191,90 €	0,251%	10.709,51 €	0,514%	40.249,15 €	0,282%	103.159,92 €	0,228%	-33.191,67 €	0,334%	448,57 €	0,002%	215.482,68 €	0,205%
Monteriggioni	184.035,08 €	0,555%	26.882,46 €	1,290%	164.681,11 €	1,154%	410.805,72 €	0,909%	-161.484,86 €	1,626%	88.873,30 €	0,459%	742.479,32 €	0,706%
Radda in Chianti	72.870,95 €	0,220%	9.184,27 €	0,441%	29.527,85 €	0,207%	76.352,23 €	0,169%	-25.190,27 €	0,254%	0,00 €	0,000%	182.825,81 €	0,174%
Asciano	136.422,85 €	0,411%	11.384,25 €	0,546%	105.412,56 €	0,739%	380.467,27 €	0,842%	-76.812,45 €	0,774%	112.871,96 €	0,582%	675.833,55 €	0,643%
Buonconvento	92.717,72 €	0,279%	9.920,16 €	0,476%	52.034,86 €	0,365%	125.537,36 €	0,278%	-45.091,69 €	0,454%	0,00 €	0,000%	239.083,77 €	0,227%
Montalcino	262.737,10 €	0,792%	24.509,65 €	1,176%	118.957,58 €	0,833%	266.524,25 €	0,590%	-90.674,54 €	0,913%	36.703,13 €	0,189%	634.577,42 €	0,603%
Monteroni d'Arbia	202.435,50 €	0,610%	22.448,81 €	1,077%	96.122,72 €	0,673%	287.819,07 €	0,637%	-85.975,15 €	0,866%	141.617,71 €	0,731%	701.970,13 €	0,667%
Murlo	90.885,87 €	0,274%	9.869,05 €	0,474%	30.030,10 €	0,210%	93.835,71 €	0,208%	-26.266,27 €	0,265%	38.534,96 €	0,199%	259.159,71 €	0,246%
Rapolano Terme	109.508,41 €	0,330%	8.360,94 €	0,401%	87.650,93 €	0,614%	296.608,96 €	0,656%	-64.183,81 €	0,646%	57.945,38 €	0,299%	505.708,57 €	0,481%
Siena	2.271.415,00 €	6,844%	211.170,14 €	10,132%	806.122,86 €	5,648%	3.252.835,03 €	7,196%	-768.476,85 €	7,739%	2.258.685,66 €	11,655%	8.105.578,52 €	7,707%
Colle di Val d'Elsa	454.848,96 €	1,371%	61.645,77 €	2,958%	259.995,39 €	1,822%	648.835,20 €	1,435%	-205.975,24 €	2,074%	490.354,20 €	2,530%	1.732.244,37 €	1,647%
Poggibonsi	684.171,58 €	2,062%	84.742,19 €	4,066%	348.219,52 €	2,440%	1.381.398,07 €	3,056%	-319.312,45 €	3,216%	528.078,78 €	2,725%	2.747.058,42 €	2,612%
San Gimignano	312.621,59 €	0,942%	35.101,85 €	1,684%	134.279,66 €	0,941%	661.638,13 €	1,464%	-109.848,79 €	1,106%	383.538,55 €	1,979%	1.435.931,80 €	1,365%
Cetona	102.801,73 €	0,310%	6.929,95 €	0,332%	42.745,20 €	0,299%	96.309,13 €	0,213%	-37.166,82 €	0,374%	0,00 €	0,000%	221.213,21 €	0,210%
Chianciano Terme	217.109,02 €	0,654%	13.204,45 €	0,634%	204.976,94 €	1,436%	593.034,79 €	1,312%	-152.668,40 €	1,538%	170.834,35 €	0,882%	1.103.735,79 €	1,049%
Chiusi	160.196,49 €	0,483%	16.856,73 €	0,809%	145.119,00 €	1,017%	714.316,25 €	1,580%	-114.490,07 €	1,153%	0,00 €	0,000%	941.021,73 €	0,895%
Montepulciano	412.825,33 €	1,244%	44.545,12 €	2,137%	192.181,58 €	1,347%	712.837,46 €	1,577%	-165.549,95 €	1,667%	337.250,74 €	1,740%	1.563.135,18 €	1,486%
San Casciano dei Bagni	78.623,05 €	0,237%	5.909,66 €	0,284%	28.157,75 €	0,197%	59.387,24 €	0,131%	-26.193,64 €	0,264%	0,00 €	0,000%	150.798,47 €	0,143%
Sarteano	151.657,78 €	0,457%	8.735,25 €	0,419%	110.953,56 €	0,777%	150.023,49 €	0,332%	-80.214,30 €	0,808%	0,00 €	0,000%	346.214,92 €	0,329%
Sinalunga	291.301,80 €	0,878%	28.870,82 €	1,385%	202.569,93 €	1,419%	546.483,51 €	1,209%	-197.666,63 €	1,991%	0,00 €	0,000%	910.637,78 €	0,866%

ALLEGATO 1

Comune	Driver A - Servizi RUI [CRT]		Driver B - TRASPORTI SECONDARI RUI [CTS]		Driver C - Costi Valorizzazioni e CSS [CTR]		Driver D - Costi Raccolte Differenziate [CRD]		Driver E - Ricavi [AR e AR CONAI]		Driver F - Spazzamento [CSL]		DRIVER - GENERALE	
	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %	val ass.	quota %
Torrita di Siena	192.727,45 €	0,581%	10.825,42 €	0,519%	112.133,06 €	0,786%	357.429,33 €	0,791%	-92.605,51 €	0,933%	0,00 €	0,000%	589.502,33 €	0,560%
Trequanda	55.112,57 €	0,166%	4.060,39 €	0,195%	14.276,09 €	0,100%	65.670,44 €	0,145%	-11.922,37 €	0,120%	0,00 €	0,000%	128.657,14 €	0,122%
Casole d'Elsa	108.631,25 €	0,327%	11.978,05 €	0,575%	56.971,00 €	0,399%	143.601,37 €	0,318%	-55.968,52 €	0,564%	0,00 €	0,000%	276.697,90 €	0,263%
Chiusdino	106.441,32 €	0,321%	7.012,08 €	0,336%	30.060,45 €	0,211%	87.954,56 €	0,195%	-19.376,76 €	0,195%	0,00 €	0,000%	214.482,72 €	0,204%
Monticiano	71.621,38 €	0,216%	5.039,82 €	0,242%	20.483,28 €	0,144%	90.393,68 €	0,200%	-14.002,07 €	0,141%	0,00 €	0,000%	182.744,97 €	0,174%
Radicondoli	44.135,92 €	0,133%	2.419,59 €	0,116%	13.997,48 €	0,098%	71.610,09 €	0,158%	-11.659,60 €	0,117%	0,00 €	0,000%	128.635,12 €	0,122%
Sovicille	309.043,27 €	0,931%	17.170,91 €	0,824%	141.556,11 €	0,992%	490.516,33 €	1,085%	-123.284,54 €	1,242%	0,00 €	0,000%	848.436,07 €	0,807%
Abbadia San Salvatore	165.143,03 €	0,498%	22.051,10 €	1,058%	87.361,42 €	0,612%	324.115,99 €	0,717%	-68.493,41 €	0,690%	0,00 €	0,000%	545.590,45 €	0,519%
Castiglione d'Orcia	131.521,86 €	0,396%	11.201,66 €	0,537%	16.614,03 €	0,116%	41.375,88 €	0,092%	-15.343,07 €	0,155%	0,00 €	0,000%	192.377,67 €	0,183%
Piancastagnaio	189.350,31 €	0,571%	17.870,61 €	0,857%	60.740,32 €	0,426%	146.062,20 €	0,323%	-57.873,20 €	0,583%	0,00 €	0,000%	362.931,86 €	0,345%
Pienza	64.022,40 €	0,193%	4.610,24 €	0,221%	58.922,21 €	0,413%	211.419,53 €	0,468%	-45.604,15 €	0,459%	86.142,43 €	0,445%	387.807,31 €	0,369%
Radicofani	70.301,17 €	0,212%	5.879,46 €	0,282%	7.762,65 €	0,054%	33.432,16 €	0,074%	-8.065,32 €	0,081%	0,00 €	0,000%	116.988,11 €	0,111%
San Quirico d'Orcia	72.057,87 €	0,217%	11.017,45 €	0,529%	38.782,79 €	0,272%	107.468,59 €	0,238%	-32.717,38 €	0,329%	0,00 €	0,000%	208.026,79 €	0,198%
Campiglia Marittima	508.374,96 €	1,532%	33.936,68 €	1,628%	281.412,18 €	1,972%	596.730,85 €	1,320%	-98.136,45 €	0,988%	202.628,29 €	1,046%	1.524.946,50 €	1,450%
Castagneto Carducci	603.263,21 €	1,818%	37.019,22 €	1,776%	297.761,31 €	2,086%	700.239,13 €	1,549%	-87.001,99 €	0,876%	353.237,08 €	1,823%	1.904.517,96 €	1,811%
Piombino	1.118.121,14 €	3,369%	86.286,04 €	4,140%	721.751,07 €	5,057%	1.198.862,45 €	2,652%	-241.297,21 €	2,430%	848.648,75 €	4,379%	3.732.372,24 €	3,549%
San Vincenzo	497.426,07 €	1,499%	36.195,85 €	1,737%	277.432,25 €	1,944%	625.941,92 €	1,385%	-72.711,11 €	0,732%	553.694,96 €	2,857%	1.917.979,93 €	1,824%
Sassetta	29.456,90 €	0,089%	1.347,58 €	0,065%	11.979,24 €	0,084%	15.812,29 €	0,035%	-4.440,13 €	0,045%	30.565,42 €	0,158%	84.721,31 €	0,081%
Suvereto	176.421,58 €	0,532%	4.655,08 €	0,223%	52.154,12 €	0,365%	277.901,32 €	0,615%	-19.117,93 €	0,193%	52.005,97 €	0,268%	544.020,14 €	0,517%
ATO Toscana Sud	33.186.252,39 €	100%	2.084.261,41 €	100%	14.272.433,48 €	100%	45.204.293,62 €	100%	-9.929.515,89 €	100%	19.378.869,79 €	100%	105.175.938,32 €	100%

ALLEGATO 2/1

**Ripartizione tra i Comuni dell'Ambito del Corrispettivo SEI Toscana calcolato secondo l'MTR
ARERA, ante fattore di sharing dei proventi e ante Limiti di incremento annuo
ESERCIZIO 2020**

	2020 CdS	
Corrispettivo post ricavi	A	109.776.901,00 €

	2020 ARERA	
Corrispettivo Ante ricavi	B	125.474.630,72 €
Ricavi vendita	C	- 3.384.454,53 €
Ricavi CONAI	D	- 6.268.943,23 €
Ricavi vendita e CONAI	E = C + D	- 9.653.397,77 €
Corrispettivo Post Ricavi	F = B + E	115.821.232,96 €

Variazione Corrispettivo post ricavi 2020 ARERA rispetto a Corrispettivo post ricavi 2020 CdS - VALORE ASSOLUTO	G = F - A	6.044.331,96 €
Variazione Corrispettivo post ricavi 2020 ARERA rispetto a Corrispettivo post ricavi 2020 CdS - VALORE PERCENTUALE	H = G / A	5,51%

Comune	Corrispettivo SEI 2020 CdS (con ricavi)	Incidenza Allegato 6a	Corrispettivo SEI 2020 ARERA (con ricavi ante sharing)	Variazione Corrispettivo ARERA su Corrispettivo CdS
AREZZO	€ 9.504.582,38	8,658%	€ 10.027.906,06	5,51%
Bibbiena	€ 935.583,23	0,852%	€ 987.096,58	5,51%
Castel Focognano	€ 297.411,75	0,271%	€ 313.787,28	5,51%
Castel San Niccolo	€ 292.604,43	0,267%	€ 308.715,27	5,51%
Chitignano	€ 75.612,78	0,069%	€ 79.776,03	5,51%
Chiusi della Verna	€ 284.860,31	0,259%	€ 300.544,76	5,51%
Montemignaio	€ 77.720,25	0,071%	€ 81.999,54	5,51%
Ortignano Raggiolo	€ 72.835,81	0,066%	€ 76.846,17	5,51%
Poppi	€ 614.062,64	0,559%	€ 647.873,01	5,51%
Pratovecchio Stia	€ 487.693,02	0,444%	€ 514.545,47	5,51%
Talla	€ 89.515,84	0,082%	€ 94.444,60	5,51%
Castiglion Fiorentino	€ 1.329.438,85	1,211%	€ 1.402.637,94	5,51%
Civitella in Val di Chiana	€ 1.045.652,87	0,953%	€ 1.103.226,66	5,51%
Cortona	€ 2.464.118,73	2,245%	€ 2.599.793,46	5,51%
Foiano della Chiana	€ 906.883,19	0,826%	€ 956.816,31	5,51%
Lucignano	€ 394.515,77	0,359%	€ 416.237,86	5,51%
Marciano della Chiana	€ 436.962,15	0,398%	€ 461.021,35	5,51%
Monte San Savino	€ 944.744,76	0,861%	€ 996.762,54	5,51%
Bucine	€ 753.851,56	0,687%	€ 795.358,73	5,51%
Capolona	€ 575.648,21	0,524%	€ 607.343,48	5,51%
Castelfranco Piandisco	€ 1.054.185,64	0,960%	€ 1.112.229,26	5,51%
Castiglion Fibocchi	€ 269.807,59	0,246%	€ 284.663,24	5,51%
Cavriglia	€ 675.144,66	0,615%	€ 712.318,22	5,51%
Laterina Pergine Valdarno	€ 589.688,28	0,537%	€ 622.156,60	5,51%
Loro Ciuffenna	€ 586.884,85	0,535%	€ 619.198,81	5,51%
Montevarchi	€ 2.114.016,50	1,926%	€ 2.230.414,55	5,51%
San Giovanni Valdarno	€ 1.767.680,98	1,610%	€ 1.865.009,75	5,51%
Subbiano	€ 690.354,53	0,629%	€ 728.365,55	5,51%
Terranuova Bracciolini	€ 1.762.276,39	1,605%	€ 1.859.307,58	5,51%
Anghiari	€ 321.568,07	0,293%	€ 339.273,66	5,51%
Badia Tedalda	€ 95.575,04	0,087%	€ 100.837,42	5,51%
Caprese Michelangelo	€ -	0,000%	€ -	0,00%
Monterchi	€ 123.822,86	0,113%	€ 130.640,56	5,51%
Pieve Santo Stefano	€ 292.259,56	0,266%	€ 308.351,41	5,51%
Sansepolcro	€ 1.798.054,10	1,638%	€ 1.897.055,21	5,51%
Arcidosso	€ 682.300,22	0,622%	€ 719.867,77	5,51%

Comune	Corrispettivo SEI 2020 CdS (con ricavi)	Incidenza Allegato 6a	Corrispettivo SEI 2020 ARERA (con ricavi ante sharing)	Variazione Corrispettivo ARERA su Corrispettivo CdS
Castel del Piano	€ 702.176,73	0,640%	€ 740.838,68	5,51%
Castell'Azzara	€ 202.976,74	0,185%	€ 214.152,67	5,51%
Cinigiano	€ 410.282,33	0,374%	€ 432.872,54	5,51%
Roccalbegna	€ 191.919,54	0,175%	€ 202.486,66	5,51%
Santa Fiora	€ 334.529,31	0,305%	€ 352.948,54	5,51%
Seggiano	€ 108.570,13	0,099%	€ 114.548,01	5,51%
Semproniano	€ 199.813,05	0,182%	€ 210.814,78	5,51%
Campagnatico	€ 276.027,04	0,251%	€ 291.225,13	5,51%
Castiglione della Pescaia	€ 2.053.714,85	1,871%	€ 2.166.792,69	5,51%
Civitella Paganico	€ 519.296,46	0,473%	€ 547.889,00	5,51%
GROSSETO	€ 9.105.738,87	8,295%	€ 9.607.102,16	5,51%
Scansano	€ 611.322,32	0,557%	€ 644.981,81	5,51%
Follonica	€ 4.755.622,14	4,332%	€ 5.017.467,38	5,51%
Gavorrano	€ 1.218.285,99	1,110%	€ 1.285.364,99	5,51%
Massa Marittima	€ 1.287.444,16	1,173%	€ 1.358.331,02	5,51%
Monterotondo Marittimo	€ 245.906,44	0,224%	€ 259.446,09	5,51%
Montieri	€ 243.138,16	0,221%	€ 256.525,38	5,51%
Roccastrada	€ 1.230.145,85	1,121%	€ 1.297.877,86	5,51%
Scarlino	€ 941.713,70	0,858%	€ 993.564,59	5,51%
Capalbio	€ 724.220,12	0,660%	€ 764.095,78	5,51%
Isola del Giglio	€ 501.239,11	0,457%	€ 528.837,40	5,51%
Magliano in Toscana	€ 666.927,39	0,608%	€ 703.648,50	5,51%
Manciano	€ 831.595,75	0,758%	€ 877.383,53	5,51%
Monte Argentario	€ 2.840.026,95	2,587%	€ 2.996.399,25	5,51%
Orbetello	€ 2.713.059,42	2,471%	€ 2.862.440,87	5,51%
Pitigliano	€ 555.043,48	0,506%	€ 585.604,26	5,51%
Sorano	€ 417.462,72	0,380%	€ 440.448,27	5,51%
Castellina in Chianti	€ 485.015,23	0,442%	€ 511.720,24	5,51%
Castelnuovo Berardenga	€ 987.446,74	0,900%	€ 1.041.815,70	5,51%
Gaiole in Chianti	€ 233.057,28	0,212%	€ 245.889,45	5,51%
Monteriggioni	€ 1.037.115,38	0,945%	€ 1.094.219,10	5,51%
Radda in Chianti	€ 196.410,37	0,179%	€ 207.224,75	5,51%
Asciano	€ 766.957,90	0,699%	€ 809.186,72	5,51%
Buonconvento	€ 312.908,59	0,285%	€ 330.137,38	5,51%
Montalcino	€ 682.553,50	0,622%	€ 720.135,00	5,51%
Monteroni d'Arbia	€ 911.175,69	0,830%	€ 961.345,16	5,51%

Comune	Corrispettivo SEI 2020 CdS (con ricavi)	Incidenza Allegato 6a	Corrispettivo SEI 2020 ARERA (con ricavi ante sharing)	Variazione Corrispettivo ARERA su Corrispettivo CdS
Murlo	€ 298.142,75	0,272%	€ 314.558,53	5,51%
Rapolano Terme	€ 612.418,89	0,558%	€ 646.138,76	5,51%
Siena	€ 8.539.285,78	7,779%	€ 9.009.460,08	5,51%
Colle di Val d'Elsa	€ 1.911.284,33	1,741%	€ 2.016.519,92	5,51%
Poggibonsi	€ 2.830.812,93	2,579%	€ 2.986.677,90	5,51%
San Gimignano	€ 1.131.216,99	1,030%	€ 1.193.501,96	5,51%
Cetona	€ 238.008,44	0,217%	€ 251.113,22	5,51%
Chianciano Terme	€ 1.098.852,86	1,001%	€ 1.159.355,85	5,51%
Chiusi	€ 1.091.422,20	0,994%	€ 1.151.516,06	5,51%
Montepulciano	€ 1.754.750,69	1,598%	€ 1.851.367,52	5,51%
San Casciano dei Bagni	€ 207.860,58	0,189%	€ 219.305,41	5,51%
Sarteano	€ 499.202,68	0,455%	€ 526.688,85	5,51%
Sinalunga	€ 1.615.860,19	1,472%	€ 1.704.829,68	5,51%
Torrita di Siena	€ 712.635,45	0,649%	€ 751.873,26	5,51%
Trequanda	€ 158.215,30	0,144%	€ 166.926,66	5,51%
Casole d'Elsa	€ 335.228,53	0,305%	€ 353.686,26	5,51%
Chiusdino	€ 266.731,81	0,243%	€ 281.418,10	5,51%
Monticiano	€ 241.184,53	0,220%	€ 254.464,18	5,51%
Radicondoli	€ 130.802,40	0,119%	€ 138.004,40	5,51%
Sovicille	€ 1.097.025,50	0,999%	€ 1.157.427,88	5,51%
Abbadia San Salvatore	€ 611.564,35	0,557%	€ 645.237,17	5,51%
Castiglione d'Orcia	€ 210.611,30	0,192%	€ 222.207,59	5,51%
Piancastagnaio	€ 444.860,06	0,405%	€ 469.354,11	5,51%
Pienza	€ 480.281,82	0,438%	€ 506.726,20	5,51%
Radicoferani	€ 159.354,63	0,145%	€ 168.128,72	5,51%
San Quirico d'Orcia	€ 222.687,27	0,203%	€ 234.948,47	5,51%
Campiglia Marittima	€ 1.462.030,22	1,332%	€ 1.542.529,81	5,51%
Castagneto Carducci	€ 1.705.596,13	1,554%	€ 1.799.506,50	5,51%
Piombino	€ 3.551.983,40	3,236%	€ 3.747.556,11	5,51%
San Vincenzo	€ 1.635.146,71	1,490%	€ 1.725.178,13	5,51%
Sassetta	€ 89.002,52	0,081%	€ 93.903,01	5,51%
Suvereto	€ 524.082,53	0,477%	€ 552.938,59	5,51%
ATS	€ 109.776.901	100,000%	€ 115.821.233	5,51%

ALLEGATO 2/2

**Ripartizione tra i Comuni dell'Ambito del Corrispettivo SEI Toscana calcolato secondo l'MTR
ARERA, ante fattore di sharing dei proventi e ante Limiti di incremento annuo
ESERCIZIO 2018**

	2018 CdS	
Corrispettivo post ricavi	A	105.175.938,32 €

	2018 ARERA	
Corrispettivo Ante ricavi	B	121.590.267,83 €
Ricavi vendita	C	- 2.976.123,68 €
Ricavi CONAI	D	- 6.564.735,20 €
Ricavi vendita e CONAI	E = C + D	- 9.540.858,88 €
Corrispettivo Post Ricavi	F = B + E	112.049.408,95 €

Variazione Corrispettivo post ricavi 2018 ARERA rispetto a Corrispettivo post ricavi 2018 CdS - VALORE ASSOLUTO	G = F - A	6.873.470,64 €
Variazione Corrispettivo post ricavi 2020 ARERA rispetto a Corrispettivo post ricavi 2018 CdS - VALORE PERCENTUALE	H = G / A	6,54%

Comune	Corrispettivo SEI 2018 CdS (con ricavi)	Incidenza Allegato 6b	Corrispettivo SEI 2018 ARERA (con ricavi ante sharing)	Variazione Corrispettivo ARERA su Corrispettivo CdS
AREZZO	€ 8.991.207,69	8,549%	€ 9.578.802,19	6,54%
Bibbiena	€ 874.470,03	0,831%	€ 931.618,50	6,54%
Castel Focognano	€ 276.709,23	0,263%	€ 294.792,77	6,54%
Castel San Niccolo	€ 293.157,97	0,279%	€ 312.316,47	6,54%
Chitignano	€ 74.039,35	0,070%	€ 78.877,97	6,54%
Chiusi della Verna	€ 266.851,82	0,254%	€ 284.291,15	6,54%
Montemignaio	€ 68.605,23	0,065%	€ 73.088,72	6,54%
Ortignano Raggiolo	€ 68.628,90	0,065%	€ 73.113,94	6,54%
Poppi	€ 566.995,04	0,539%	€ 604.049,37	6,54%
Pratovecchio Stia	€ 460.738,47	0,438%	€ 490.848,71	6,54%
Talla	€ 89.194,20	0,085%	€ 95.023,23	6,54%
Castiglion Fiorentino	€ 1.120.289,69	1,065%	€ 1.193.503,00	6,54%
Civitella in Val di Chiana	€ 828.992,74	0,788%	€ 883.169,18	6,54%
Cortona	€ 2.134.272,74	2,029%	€ 2.273.751,99	6,54%
Foiano della Chiana	€ 812.535,49	0,773%	€ 865.636,41	6,54%
Lucignano	€ 396.565,13	0,377%	€ 422.481,50	6,54%
Marciano della Chiana	€ 403.605,09	0,384%	€ 429.981,54	6,54%
Monte San Savino	€ 880.664,18	0,837%	€ 938.217,45	6,54%
Bucine	€ 747.077,45	0,710%	€ 795.900,55	6,54%
Capolona	€ 574.670,58	0,546%	€ 612.226,52	6,54%
Castelfranco Piandisco	€ 964.047,77	0,917%	€ 1.027.050,34	6,54%
Castiglion Fibocchi	€ 311.032,50	0,296%	€ 331.359,13	6,54%
Cavriglia	€ 579.149,78	0,551%	€ 616.998,45	6,54%
Laterina Pergine Valdarno	€ 492.580,42	0,468%	€ 524.771,60	6,54%
Loro Ciuffenna	€ 504.358,79	0,480%	€ 537.319,71	6,54%
Montevarchi	€ 1.969.012,07	1,872%	€ 2.097.691,18	6,54%
San Giovanni Valdarno	€ 1.576.880,51	1,499%	€ 1.679.933,00	6,54%
Subbiano	€ 839.800,30	0,798%	€ 894.683,03	6,54%
Terranuova Bracciolini	€ 1.632.054,65	1,552%	€ 1.738.712,88	6,54%
Anghiari	€ 294.019,54	0,280%	€ 313.234,34	6,54%
Badia Tedalda	€ 90.752,50	0,086%	€ 96.683,37	6,54%
Caprese Michelangelo	€ -	0,000%	€ -	0,00%
Monterchi	€ 115.539,16	0,110%	€ 123.089,89	6,54%
Pieve Santo Stefano	€ 268.253,11	0,255%	€ 285.784,02	6,54%
Sansepolcro	€ 1.664.524,69	1,583%	€ 1.773.304,91	6,54%
Arcidosso	€ 647.163,17	0,615%	€ 689.456,66	6,54%

Comune	Corrispettivo SEI 2018 CdS (con ricavi)	Incidenza Allegato 6b	Corrispettivo SEI 2018 ARERA (con ricavi ante sharing)	Variazione Corrispettivo ARERA su Corrispettivo CdS
Castel del Piano	€ 656.145,62	0,624%	€ 699.026,13	6,54%
Castell'Azzara	€ 230.827,96	0,219%	€ 245.913,06	6,54%
Cinigiano	€ 317.261,10	0,302%	€ 337.994,79	6,54%
Roccalbegna	€ 150.322,22	0,143%	€ 160.146,10	6,54%
Santa Fiora	€ 283.347,94	0,269%	€ 301.865,33	6,54%
Seggiano	€ 106.061,98	0,101%	€ 112.993,35	6,54%
Semproniano	€ 164.886,03	0,157%	€ 175.661,68	6,54%
Campagnatico	€ 231.483,24	0,220%	€ 246.611,16	6,54%
Castiglione della Pescaia	€ 3.151.380,91	2,996%	€ 3.357.330,34	6,54%
Civitella Paganico	€ 405.474,10	0,386%	€ 431.972,69	6,54%
GROSSETO	€ 9.777.917,51	9,297%	€ 10.416.925,16	6,54%
Scansano	€ 763.590,81	0,726%	€ 813.493,09	6,54%
Follonica	€ 4.397.819,79	4,181%	€ 4.685.226,64	6,54%
Gavorrano	€ 1.192.154,10	1,133%	€ 1.270.063,90	6,54%
Massa Marittima	€ 1.206.904,61	1,148%	€ 1.285.778,39	6,54%
Monterotondo Marittimo	€ 235.538,24	0,224%	€ 250.931,16	6,54%
Montieri	€ 237.085,46	0,225%	€ 252.579,50	6,54%
Roccastrada	€ 1.203.683,12	1,144%	€ 1.282.346,36	6,54%
Scarlino	€ 954.925,93	0,908%	€ 1.017.332,36	6,54%
Capalbio	€ 695.718,58	0,661%	€ 741.185,26	6,54%
Isola del Giglio	€ 478.610,07	0,455%	€ 509.888,25	6,54%
Magliano in Toscana	€ 651.877,19	0,620%	€ 694.478,74	6,54%
Manciano	€ 807.470,55	0,768%	€ 860.240,47	6,54%
Monte Argentario	€ 2.735.842,21	2,601%	€ 2.914.635,30	6,54%
Orbetello	€ 2.767.185,96	2,631%	€ 2.948.027,43	6,54%
Pitigliano	€ 699.643,26	0,665%	€ 745.366,43	6,54%
Sorano	€ 437.439,71	0,416%	€ 466.027,32	6,54%
Castellina in Chianti	€ 375.622,88	0,357%	€ 400.170,63	6,54%
Castelnuovo Berardenga	€ 675.149,54	0,642%	€ 719.271,99	6,54%
Gaiole in Chianti	€ 215.482,68	0,205%	€ 229.564,93	6,54%
Monteriggioni	€ 742.479,32	0,706%	€ 791.001,92	6,54%
Radda in Chianti	€ 182.825,81	0,174%	€ 194.773,86	6,54%
Asciano	€ 675.833,55	0,643%	€ 720.000,71	6,54%
Buonconvento	€ 239.083,77	0,227%	€ 254.708,41	6,54%
Montalcino	€ 634.577,42	0,603%	€ 676.048,40	6,54%
Monteroni d'Arbia	€ 701.970,13	0,667%	€ 747.845,37	6,54%

Comune	Corrispettivo SEI 2018 CdS (con ricavi)	Incidenza Allegato 6b	Corrispettivo SEI 2018 ARERA (con ricavi ante sharing)	Variazione Corrispettivo ARERA su Corrispettivo CdS
Murlo	€ 259.159,71	0,246%	€ 276.096,35	6,54%
Rapolano Terme	€ 505.708,57	0,481%	€ 538.757,70	6,54%
Siena	€ 8.105.578,52	7,707%	€ 8.635.295,27	6,54%
Colle di Val d'Elsa	€ 1.732.244,37	1,647%	€ 1.845.450,21	6,54%
Poggibonsi	€ 2.747.058,42	2,612%	€ 2.926.584,51	6,54%
San Gimignano	€ 1.435.931,80	1,365%	€ 1.529.772,99	6,54%
Cetona	€ 221.213,21	0,210%	€ 235.669,96	6,54%
Chianciano Terme	€ 1.103.735,79	1,049%	€ 1.175.867,26	6,54%
Chiusi	€ 941.021,73	0,895%	€ 1.002.519,50	6,54%
Montepulciano	€ 1.563.135,18	1,486%	€ 1.665.289,38	6,54%
San Casciano dei Bagni	€ 150.798,47	0,143%	€ 160.653,47	6,54%
Sarteano	€ 346.214,92	0,329%	€ 368.840,80	6,54%
Sinalunga	€ 910.637,78	0,866%	€ 970.149,89	6,54%
Torrita di Siena	€ 589.502,33	0,560%	€ 628.027,56	6,54%
Trequanda	€ 128.657,14	0,122%	€ 137.065,16	6,54%
Casole d'Elsa	€ 276.697,90	0,263%	€ 294.780,69	6,54%
Chiusdino	€ 214.482,72	0,204%	€ 228.499,63	6,54%
Monticiano	€ 182.744,97	0,174%	€ 194.687,74	6,54%
Radicondoli	€ 128.635,12	0,122%	€ 137.041,70	6,54%
Sovicille	€ 848.436,07	0,807%	€ 903.883,17	6,54%
Abbadia San Salvatore	€ 545.590,45	0,519%	€ 581.245,94	6,54%
Castiglione d'Orcia	€ 192.377,67	0,183%	€ 204.949,95	6,54%
Piancastagnaio	€ 362.931,86	0,345%	€ 386.650,23	6,54%
Pienza	€ 387.807,31	0,369%	€ 413.151,34	6,54%
Radicoferani	€ 116.988,11	0,111%	€ 124.633,53	6,54%
San Quirico d'Orcia	€ 208.026,79	0,198%	€ 221.621,79	6,54%
Campiglia Marittima	€ 1.524.946,50	1,450%	€ 1.624.604,99	6,54%
Castagneto Carducci	€ 1.904.517,96	1,811%	€ 2.028.982,25	6,54%
Piombino	€ 3.732.372,24	3,549%	€ 3.976.290,68	6,54%
San Vincenzo	€ 1.917.979,93	1,824%	€ 2.043.323,99	6,54%
Sassetta	€ 84.721,31	0,081%	€ 90.258,02	6,54%
Suvereto	€ 544.020,14	0,517%	€ 579.573,00	6,54%
ATS	€ 105.175.938,32	100,000%	€ 112.049.408,95	6,54%

ALLEGATO 3

Allegato 1)

Proventi da ricavi vendita materiali recuperati e cessione a CONAI - Fattore di sharing

	2020 Contratto Servizio		2020 in applicazione MTR ARERA		
				Detrazione Ricavi massima	Detrazione Ricavi minima
Corrispettivo Ante ricavi vendita materiali recup. e cessione a CONAI	A	119.760.215 €	B	125.474.631 €	125.474.631 €
Incremento Corrispett. 2020 ARERA su 2020 CdS (ante ricavi) - val. ass.			$C = B - A$	5.714.415 €	5.714.415 €
Incremento Corrispett. 2020 ARERA su 2020 CdS (ante ricavi) - val. %			$D = C / A$	4,77%	4,77%
Ricavi vendita	E	- 9.983.314 €	F	- 3.384.455 €	- 3.384.455 €
Fattore di sharing b (min 0,3 max 0,6)			G	0,6	0,3
Ricavi vendita post sharing			$H = G * F$	- 2.030.673 €	- 1.015.336 €
Ricavi CONAI			I	- 6.268.943 €	- 6.268.943 €
Fattore w (min 0,1 max 0,4)			J	0,25	0,25
Fattore di sharing b*(1+w)			$K = G * (1+J)$	0,75	0,38
Ricavi CONAI post sharing			$L = K * I$	- 4.701.707 €	- 2.350.854 €
Ricavi vendita e CONAI post sharing			$M = H + L$	- 6.732.380 €	- 3.366.190 €
Riduzione ricavi 2020 ARERA su ricavi 2020 CdS - val. ass.			$P = M - E$	3.250.934 €	6.617.124 €
Riduzione ricavi 2020 ARERA su ricavi 2020 CdS - val. %			$Q = P / E$	32,56%	66,28%
Corrispettivo Post Ricavi	N	109.776.901 €	$O = B + M$	118.742.251 €	122.108.441 €
Variazione Corrispettivo Post Ricavi 2020 ARERA su 2020 CdS - val. ass.			$R = O - N$	8.965.350 €	12.331.540 €
Variazione Corrispettivo Post Ricavi 2020 ARERA su 2020 CdS - val. %			$S = R / N$	8,17%	11,23%

ALLEGATO 4

**Relazione del Direttore Generale ai fini della
determinazione del coefficiente di gradualità da utilizzare
per il calcolo del conguaglio 2018 secondo l'MTR ARERA,**

- **γ 1 (valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata),**
- **γ 2 (efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo)**
- **γ 3 (risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio,
svolte in modo indipendente)**

MTR ARERA**Applicazione dei Coefficienti di gradualità ai sensi dell'art. 16 a fini di conguaglio 2018 e 2019****"Primo Gamma" – Rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere****1. Breve richiamo della normativa**

L'art. 16 del Metodo Tariffario Arera, al fine di determinare i conguagli relativi alle annualità 2018 e 2019 da imputare rispettivamente ai PEF degli anni 2020 e 2021, individua tre componenti ("gamma") che concorrono a formare il valore del coefficiente di gradualità, come determinato dall'Ente territorialmente competente, che si applica alla differenza tra la somma dei costi imputabili al PEF di quell'esercizio ricalcolato secondo il Metodo ARERA (ΣT^{new}) e la somma dei costi imputati al PEF effettivo dell'esercizio stesso (ΣT^{old}).

Gli articoli 16.5 e 16.6, rispettivamente per il caso in cui il costo unitario effettivo sia superiore o inferiore al valore dei fabbisogni standard, definiscono i valori minimo e massimo per ciascuno dei tre "gamma", a loro volta diversificati a seconda che il conguaglio sia di segno positivo o negativo.

Il primo dei tre "gamma" viene valorizzato, ai sensi dell'art. 16.2 dell'MTR richiede di valorizzare in base alla *"valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere"*.

Non vengono ulteriormente precisate nell'MTR i criteri e le modalità di definizione degli "obiettivi di raccolta differenziata", né risulta che al momento vi siano altri riferimenti in documenti ufficiali ARERA che forniscano chiarimenti in proposito.

L'Ente territorialmente competente è pertanto chiamato da ARERA ad individuare criteri e modalità specifiche applicabili agli obiettivi di raccolta differenziata nel territorio di sua competenza, con riferimento al biennio 2018/2019 oggetto della valutazione a fini di conguaglio sui PEF 2020 e 2021, tenendo anche conto di evoluzioni manifestatesi nel corso di tale biennio.

Si ritiene al riguardo che:

- Poiché il coefficiente di gradualità incide sul conguaglio a carico di ciascun Comune, sia necessario determinare un valore specifico della performance sulla raccolta differenziata distinto per ciascun Comune, commisurato quindi ai risultati di quel Comune, essendo disponibili dati analitici sulle quantità raccolte per singola frazione a livello comunale
- Ove sussistano atti sottoscritti dall'Ente territorialmente competente e dal Gestore che prevedano il raggiungimento di precisi obiettivi di raccolta differenziata per singolo Comune si debba far riferimento agli atti medesimi, per il periodo di tempo da essi coperto e comunque per esercizi non anteriori a quello di sottoscrizione
- Ove non sussistano atti sottoscritti tra le Parti, la valutazione sul raggiungimento di obiettivi di raccolta differenziata in un esercizio debba commisurarsi alla performance media dell'area geografica (ad es. Regione) in cui insistono i Comuni interessati, rilevata nel consuntivo di quell'esercizio da fonti ufficiali

- Il confronto con la performance media dell'area geografica nell'esercizio di riferimento debba misurarsi sui risultati prodotti in quell'esercizio, in termini incrementali rispetto alla situazione di partenza influenzata dai risultati degli anni precedenti

Si ritiene altresì che gli obiettivi oggetto di misurazione debbano riguardare frazioni differenziate la cui dinamica sia significativamente influenzabile da interventi del gestore sulla promozione e gestione di modelli di raccolta idonei allo scopo, prescindendo da frazioni (ad es. il verde) la cui dinamica è caratterizzata da elevata erraticità in funzione di fattori esogeni alle scelte del gestore (ad es. eventi meteo o la gestione del Verde pubblico da parte delle amministrazioni comunali).

2. La situazione nei Comuni di ATO Toscana Sud

Alla luce delle considerazioni sopra espresse, si rileva che il primo atto formale tra l'Autorità ATO Toscana Sud e il gestore SEI Toscana con la fissazione di obiettivi condivisi di raccolta differenziata per singolo Comune è individuabile nella *Convenzione per l'erogazione dei finanziamenti di cui alla deliberazione di Giunta Regionale Toscana N. 278 del 20.03.2018*, sottoscritta in data 8 maggio 2019 dal Direttore Generale di ATO e dal Presidente di SEI Toscana.

In tale Convenzione, che disciplina gli impegni delle parti per l'ottenimento di finanziamenti dalla Regione Toscana, sono allegati per ciascun Comune gli obiettivi di incremento delle raccolte differenziate riguardati al 2022, partendo dalla situazione dell'esercizio 2017.

Per la determinazione del "primo gamma" relativo all'esercizio 2019, utile a fini di conguaglio sul PEF 2021, si potrà quindi far riferimento agli obiettivi indicati in tale Convenzione, nell'ipotesi di un percorso lineare di raggiungimento dei target fissati per l'esercizio 2022, su cui si avrà modo nei prossimi mesi di sviluppare ulteriori approfondimenti in sede di elaborazione del PEF 2021.

Per quanto riguarda invece l'elaborazione del PEF 2020 non sussistono atti sottoscritti tra le Parti con l'indicazione di obiettivi di raccolta differenziata assegnati per l'esercizio 2018, per il quale è pertanto necessario riferirsi alla performance media dell'area geografica (Regione Toscana) in cui insistono i Comuni interessati, rilevata nel consuntivo di quell'esercizio da fonti ufficiali quali la Certificazione annuale dell'ARRR per l'esercizio 2018.

Ulteriore aspetto specifico nell'ambito ATO Toscana Sud, rilevante ai fini dell'individuazione dei parametri per la valutazione del "primo gamma", è la perdurante assenza ancora nel 2018 della raccolta differenziata della frazione organica in numero significativo di Comuni (quasi un quarto del totale, generalmente di piccole dimensioni).

Non disponendo in questa fase di una puntuale istruttoria in ordine alle motivazioni ed alle responsabilità del mancato avvio della raccolta differenziata dell'organico, è necessario per questi Comuni focalizzare la valutazione sul raggiungimento degli obiettivi sulle frazioni secche.

3. I criteri adottati per la valutazione degli obiettivi RD per singolo Comune nell'esercizio 2018

Sulla base dei principi generali esposti al punto 1), calati sulla situazione specifica di ATO Toscana Sud nell'esercizio 2018 descritta al punto 2), si ritiene di assumere i seguenti criteri per la "valutazione del rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata" ai sensi dell'art. 16.2 dell'MTR:

- a) Distinta misurazione degli obiettivi tra "Organico" e "Frazioni Secche";
- b) Eucleazione del "Verde" dalle frazioni oggetto di valutazione, in quanto caratterizzata da elevata erraticità in funzione di fattori esogeni alle scelte del gestore;
- c) Adozione, come "proxy" dell'obiettivo da raggiungere nell'anno 2018 in ciascun Comune distintamente tra "Organico" (senza Verde) e "Frazioni Secche", della percentuale di raccolta differenziata dell'esercizio 2017 maggiorata di un incremento pari all'incremento medio della omologa percentuale registrata nel 2018 sul 2017 a livello complessivo di Regione Toscana, quale risultante dalla Certificazione annuale ARRR;
- d) Confronto della percentuale di raccolta differenziata, distinta tra "Organico" e "Secco", rilevata nel consuntivo dell'esercizio 2018, quale risultante dai dati sui Flussi forniti da SEI Toscana, con la "proxy" dell'obiettivo determinata con le modalità di cui al punto c);
- e) Definizione di una soglia di differenza (positiva o negativa) tra consuntivo e obiettivo, in misura pari al 2%, sopra la quale l'obiettivo si intende ampiamente raggiunto (se la differenza è positiva) o ampiamente non raggiunto (se la differenza è negativa), e sotto la quale l'obiettivo si intende rispettivamente "appena raggiunto" o "appena non raggiunto"
- f) Suddivisione del posizionamento dei Comuni rispetto alla performance misurata in ciascuno dei due indicatori ("Organico" e "Secco") in nove scaglioni, così articolati:

Livello 1 Obiettivi entrambi ampiamente superati;

Livello 2 Un obiettivo ampiamente superato e un obiettivo appena raggiunto;

Livello 3 Entrambi obiettivi appena raggiunti;

Livello 4 Un obiettivo ampiamente superato e un obiettivo per poco non raggiunto;

Livello 5 Un obiettivo ampiamente superato e un obiettivo ampiamente non raggiunto;
oppure

un obiettivo appena raggiunto e un obiettivo appena non raggiunto;

Livello 6 Un obiettivo ampiamente non raggiunto e un obiettivo appena raggiunto;

Livello 7 Entrambi obiettivi per poco non raggiunti;

Livello 8 Un obiettivo ampiamente non raggiunto e un obiettivo per poco non raggiunto;

Livello 9 Obiettivi entrambi ampiamente non raggiunti.

- g) Attribuzione a ciascun scaglione di un valore del coefficiente così determinato all'interno del range previsto nelle tabelle di cui agli art. 16.5 e 16.6 dell'MTR (nei rarissimi casi di Comuni con conguaglio negativo la scala è inversa):

Livello 1 valore massimo del range (che equivale alla riduzione del conguaglio più debole);

Livello 2 valore intermedio del range + 75% Delta valore massimo/valore intermedio;

Livello 3 valore intermedio del range + 50% Delta valore massimo/valore intermedio;

Livello 4 valore intermedio del range + 25% Delta valore massimo/valore intermedio;

Livello 5 valore intermedio del range;

Livello 6 valore intermedio del range - 25% Delta valore intermedio/valore minimo;

Livello 7 valore intermedio del range -50% Delta valore intermedio/valore minimo;

Livello 8 valore intermedio del range - 75% Delta valore intermedio/valore minimo;

Livello 9 valore minimo del range (che equivale alla riduzione del Conguaglio più forte)

h) Attribuzione, per i Comuni senza raccolta differenziata dell'organico, di un valore degli scagioni dell'unico indicatore "Frazioni secche" così determinato:

Livello 2 obiettivo ampiamente superato
Livello 4 obiettivo appena raggiunto
Livello 6 obiettivo appena non raggiunto
Livello 8 obiettivo ampiamente non raggiunto

I valori dei predetti Livelli 2, 4, 6 e 8 corrispondono a quelli indicati al punto g)

4) I risultati dell'applicazione dei criteri adottati per la valutazione degli obiettivi RD

Si è proceduto ad applicare i criteri rappresentati nel paragrafo 3) a tutti i 104 Comuni dell'Ambito, calcolando per ciascuno di essi il valore del "primo gamma" in ognuna delle quattro combinazioni previste dal Metodo, in funzione del valore (positivo o negativo) del conguaglio e del posizionamento del Comune rispetto al confronto tra CU effettivo e fabbisogni standard.

I dati utilizzati per l'elaborazione condotta e i relativi risultati per ciascun Comune sono contenuti nei prospetti allegati alla presente.

PRIMO GAMMA (Rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata da raggiungere)

Indicatori di riferimento per il calcolo

Indicatore 1 - % RD Organico

Legenda Risultato		Numero Comuni Indicatore 1 - %RD Organico
<i>Obiettivo Ampiamente Raggiunto Differenza >=2%</i>	1	12
<i>Obiettivo di poco Raggiunto 0% <= Differenza < 2%</i>	2	19
<i>Obiettivo di poco NON Raggiunto -2% <= Differenza < 0%</i>	3	40
<i>Obiettivo NON raggiunto Differenza < -2%</i>	4	7
		78

Indicatore 1 - %RD Organico

PR	Comune	%RD Organico C18 (Raggiunta)	%RD Organico C17 + Addizionale %RD Organico RT (Obiettivo)	Differenza	Risultato
AR	Anghiari	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Arezzo	11,41%	12,41%	-1,00%	3
AR	Badia Tedalda	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Bibbiena	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Bucine	12,90%	13,49%	-0,59%	3
AR	Capolona	19,51%	20,23%	-0,73%	3
AR	Caprese Michelangelo	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Castel Focognano	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Castel San Niccolo	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Castelfranco Pisanico	18,39%	19,28%	-0,89%	3
AR	Castiglion Fibocchi	19,37%	19,37%	0,00%	2
AR	Castiglion Fiorentino	19,53%	12,10%	7,42%	1
AR	Cavriglia	13,11%	13,72%	-0,61%	3
AR	Chitignano	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Chiusi della Verna	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Civitella in Val di Chiana	28,34%	26,50%	1,84%	2
AR	Cortona	14,30%	10,29%	4,01%	1
AR	Foiano della Chiana	8,59%	8,61%	-0,02%	3
AR	Laterina Pergine Valdarno	12,92%	14,85%	-1,92%	3
AR	Loro Ciuffenna	13,10%	13,46%	-0,36%	3
AR	Lucignano	22,90%	16,04%	6,86%	1
AR	Marciano della Chiana	18,55%	19,12%	-0,57%	3
AR	Monte San Savino	25,25%	25,60%	-0,35%	3
AR	Montemignaio	2,84%	3,24%	-0,39%	3
AR	Monterchi	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Monteverchi	12,46%	13,07%	-0,60%	3
AR	Ortignano Raggiolo	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Pieve Santo Stefano	9,34%	9,62%	-0,28%	3
AR	Poppi	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Pratovecchio Stia	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	San Giovanni Valdarno	12,65%	13,70%	-1,04%	3
AR	Sansepolcro	2,46%	3,21%	-0,75%	3
AR	Subbiano	19,04%	19,62%	-0,58%	3
AR	Talla	0,00%	0,00%	0,00%	-
AR	Terranuova Bracciolini	16,30%	18,03%	-1,73%	3

Indicatore 1 - %RD Organico

PR	Comune	%RD Organico C17 +		Differenza	Risultato
		%RD Organico C18 (Raggiunta)	Organico RT (Obiettivo)		
GR	Arcidosso	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Campagnatico	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Capalbio	1,33%	1,79%	-0,46%	3
GR	Castel del Piano	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Castell'Azzara	15,56%	15,36%	0,20%	2
GR	Castiglione della Pescaia	2,96%	2,62%	0,35%	2
GR	Cinigiano	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Civitella Paganico	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Follonica	10,79%	9,23%	1,55%	2
GR	Gavorrano	17,61%	9,87%	7,74%	1
GR	Grosseto	7,23%	7,58%	-0,35%	3
GR	Isola del Giglio	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Magliano in Toscana	25,44%	26,08%	-0,65%	3
GR	Manciano	2,55%	3,65%	-1,10%	3
GR	Massa Marittima	10,44%	6,40%	4,04%	1
GR	Monte Argentario	4,08%	4,68%	-0,59%	3
GR	Monterotondo Marittimo	7,07%	0,59%	6,48%	1
GR	Montieri	17,20%	7,50%	9,69%	1
GR	Orbetello	1,58%	2,04%	-0,46%	3
GR	Pitigliano	12,55%	11,77%	0,78%	2
GR	Roccalbegna	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Roccastrada	15,21%	17,75%	-2,53%	4
GR	Santa Fiora	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Scansano	12,32%	11,08%	1,24%	2
GR	Scarlino	9,33%	9,79%	-0,46%	3
GR	Seggiano	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Semproniano	0,00%	0,00%	0,00%	-
GR	Sorano	17,25%	8,07%	9,19%	1
LI	Campiglia Marittima	11,15%	10,55%	0,60%	2
LI	Castagneto Carducci	11,35%	10,70%	0,64%	2
LI	Piombino	7,62%	8,61%	-1,00%	3
LI	San Vincenzo	9,58%	8,89%	0,69%	2
LI	Sassetta	0,00%	0,00%	0,00%	-
LI	Suvereto	6,69%	9,63%	-2,93%	4

Indicatore 1 - %RD Organico

PR	Comune	%RD Organico C18 (Raggiunta)	%RD Organico C17 + Addizionale %RD Organico RT (Obiettivo)	Differenza	Risultato
SI	Abbadia San Salvatore	10,99%	13,95%	-2,96%	4
SI	Asciano	21,10%	22,39%	-1,29%	3
SI	Buonconvento	12,31%	15,28%	-2,97%	4
SI	Casole d'Elsa	9,45%	10,72%	-1,26%	3
SI	Castellina in Chianti	4,86%	5,07%	-0,21%	3
SI	Castellnuovo Berardenga	7,25%	7,64%	-0,39%	3
SI	Castiglione d'Orcia	0,00%	0,00%	0,00%	-
SI	Cetona	9,82%	10,26%	-0,44%	3
SI	Chianciano Terme	27,36%	23,45%	3,91%	1
SI	Chiusdino	1,22%	0,59%	0,63%	2
SI	Chiusi	25,36%	35,24%	-9,88%	4
SI	Colle di Val d'Elsa	10,03%	10,51%	-0,47%	3
SI	Gaiole in Chianti	6,31%	6,39%	-0,08%	3
SI	Montalcino	9,08%	9,05%	0,02%	2
SI	Montepulciano	14,61%	16,51%	-1,90%	3
SI	Monteriggioni	12,98%	11,17%	1,81%	2
SI	Monteroni d'Arbia	16,65%	20,19%	-3,54%	4
SI	Monticiano	0,00%	0,00%	0,00%	-
SI	Murlo	17,48%	12,37%	5,11%	1
SI	Piancastagnaio	10,97%	11,87%	-0,89%	3
SI	Pienza	17,84%	18,41%	-0,57%	3
SI	Poggibonsi	15,80%	15,75%	0,05%	2
SI	Radda in Chianti	5,20%	5,60%	-0,40%	3
SI	Radicofani	2,91%	1,34%	1,57%	2
SI	Radicondoli	5,09%	3,55%	1,54%	2
SI	Rapolano Terme	23,85%	25,42%	-1,57%	3
SI	San Casciano dei Bagni	8,24%	8,75%	-0,52%	3
SI	San Gimignano	12,69%	12,11%	0,59%	2
SI	San Quirico d'Orcia	12,43%	11,95%	0,48%	2
SI	Sarteano	15,77%	15,18%	0,60%	2
SI	Siena	8,81%	9,08%	-0,28%	3
SI	Sinalunga	12,63%	13,13%	-0,49%	3
SI	Sovicille	24,12%	12,35%	11,77%	1
SI	Torrita di Siena	28,35%	22,31%	6,03%	1
SI	Trequanda	11,84%	15,73%	-3,89%	4

Indicatore 2 - % RD Secca

Legenda Risultato		Numero Comuni Indicatore 2 - %RD Secca
Obiettivo Ampiamente Raggiunto Differenza >=2%	1	26
Obiettivo di poco Raggiunto 0% <= Differenza <2%	2	18
Obiettivo di poco NON Raggiunto -2% <= Differenza <0%	3	48
Obiettivo NON raggiunto Differenza < -2%	4	12
		104

Indicatore 2 - %RD Secca

PR	Comune	%RD Secca		Differenza	Risultato
		%RD Secca C18 (Raggiunta)	C17+Addizionale %RD Secca (Obiettivo)		
AR	Anghiari	24,07%	22,15%	1,93%	2
AR	Arezzo	22,71%	22,70%	0,01%	2
AR	Badia Tedalda	20,39%	20,86%	-0,47%	3
AR	Bibbiena	18,89%	20,66%	-1,77%	3
AR	Bucine	20,13%	20,50%	-0,37%	3
AR	Capolona	33,14%	31,98%	1,15%	2
AR	Caprese Michelangelo	4,09%	5,85%	-1,76%	3
AR	Castel Focognano	13,92%	15,87%	-1,95%	3
AR	Castel San Niccolo	19,72%	21,18%	-1,46%	3
AR	Castelfranco Piandisico	31,90%	31,68%	0,22%	2
AR	Castiglion Fibocchi	31,14%	32,06%	-0,92%	3
AR	Castiglion Fiorentino	37,64%	26,55%	11,09%	1
AR	Cavriglia	24,43%	23,83%	0,60%	2
AR	Chitignano	16,50%	19,82%	-3,32%	4
AR	Chiusi della Verna	26,01%	25,43%	0,58%	2
AR	Civitella in Val di Chiana	33,99%	36,07%	-2,08%	4
AR	Cortona	29,03%	21,66%	7,37%	1
AR	Foiano della Chiana	14,20%	15,39%	-1,19%	3
AR	Laterina Pergine Valdarno	25,59%	23,46%	2,12%	1
AR	Loro Ciuffenna	24,76%	24,19%	0,57%	2
AR	Lucignano	34,05%	30,55%	3,51%	1
AR	Marciano della Chiana	35,57%	37,65%	-2,09%	4
AR	Monte San Savino	41,34%	38,68%	2,66%	1
AR	Montemignaio	22,17%	22,45%	-0,29%	3
AR	Monterchi	18,75%	18,35%	0,41%	2
AR	Montevarchi	22,30%	22,70%	-0,40%	3
AR	Ortignano Raggiolo	23,48%	25,16%	-1,68%	3
AR	Pieve Santo Stefano	21,99%	19,52%	2,47%	1
AR	Poppi	18,46%	20,14%	-1,68%	3
AR	Pratovecchio Stia	20,27%	20,19%	0,08%	2
AR	San Giovanni Valdarno	24,44%	24,58%	-0,14%	3
AR	Sansepolcro	19,99%	20,07%	-0,08%	3
AR	Subbiano	27,93%	28,42%	-0,49%	3
AR	Talla	20,69%	22,84%	-2,14%	4
AR	Terranuova Bracciolini	29,51%	29,63%	-0,12%	3

Indicatore 2 - %RD Secca

PR	Comune	%RD Secca		Differenza	Risultato
		%RD Secca C18 (Raggiunta)	C17+Addizionale %RD Secca (Obiettivo)		
GR	Arcidosso	20,38%	20,39%	-0,01%	3
GR	Campagnatico	15,15%	15,75%	-0,59%	3
GR	Capalbio	14,76%	15,47%	-0,72%	3
GR	Castel del Piano	22,46%	22,25%	0,22%	2
GR	Castell'Azzara	45,78%	34,30%	11,48%	1
GR	Castiglione della Pescaia	15,71%	14,11%	1,60%	2
GR	Cinigiano	24,86%	26,07%	-1,21%	3
GR	Civitella Paganico	16,89%	17,59%	-0,70%	3
GR	Follonica	26,46%	27,72%	-1,26%	3
GR	Gavorrano	27,80%	20,91%	6,89%	1
GR	Grosseto	21,34%	23,18%	-1,84%	3
GR	Isola del Giglio	25,74%	27,07%	-1,33%	3
GR	Magliano in Toscana	42,45%	45,31%	-2,86%	4
GR	Manciano	21,65%	21,77%	-0,13%	3
GR	Massa Marittima	31,52%	28,26%	3,26%	1
GR	Monte Argentario	20,89%	21,68%	-0,79%	3
GR	Monterotondo Marittimo	37,50%	26,26%	11,24%	1
GR	Montieri	43,55%	34,24%	9,31%	1
GR	Orbetello	12,94%	13,78%	-0,84%	3
GR	Pitigliano	32,51%	30,52%	1,99%	2
GR	Roccalbegna	24,23%	20,40%	3,83%	1
GR	Roccastrada	33,59%	34,26%	-0,67%	3
GR	Santa Fiora	16,30%	20,39%	-4,09%	4
GR	Scansano	31,74%	33,52%	-1,78%	3
GR	Scarlino	26,22%	26,17%	0,05%	2
GR	Seggiano	14,22%	18,56%	-4,34%	4
GR	Semproniano	18,66%	20,06%	-1,40%	3
GR	Sorano	39,63%	28,92%	10,71%	1
LI	Campiglia Marittima	23,05%	25,01%	-1,96%	3
LI	Castagneto Carducci	19,70%	20,94%	-1,24%	3
LI	Piombino	22,33%	23,62%	-1,30%	3
LI	San Vincenzo	17,60%	19,25%	-1,66%	3
LI	Sassetta	21,56%	29,81%	-8,26%	4
LI	Suvereto	35,88%	34,82%	1,07%	2

Indicatore 2 - %RD Secca

PR	Comune	%RD Secca		Differenza	Risultato
		%RD Secca C18 (Raggiunta)	C17+Addizionale %RD Secca (Obiettivo)		
SI	Abbadia San Salvatore	29,62%	17,14%	12,48%	1
SI	Asciano	34,99%	35,78%	-0,79%	3
SI	Buonconvento	35,92%	34,23%	1,70%	2
SI	Casole d'Elsa	27,54%	21,94%	5,60%	1
SI	Castellina in Chianti	25,73%	25,22%	0,50%	2
SI	Castelnuovo Berardenga	24,08%	25,44%	-1,35%	3
SI	Castiglione d'Orcia	15,08%	16,54%	-1,46%	3
SI	Cetona	26,56%	22,50%	4,06%	1
SI	Chianciano Terme	36,35%	31,79%	4,56%	1
SI	Chiusdino	20,38%	22,06%	-1,68%	3
SI	Chiusi	42,65%	13,48%	29,16%	1
SI	Colle di Val d'Elsa	26,77%	27,89%	-1,12%	3
SI	Gaiole in Chianti	31,00%	31,39%	-0,39%	3
SI	Montalcino	29,53%	30,22%	-0,70%	3
SI	Montepulciano	24,74%	24,75%	-0,02%	3
SI	Monteriggioni	29,17%	25,44%	3,73%	1
SI	Monteroni d'Arbia	28,21%	23,94%	4,28%	1
SI	Monticiano	27,95%	25,84%	2,11%	1
SI	Murlo	22,10%	25,11%	-3,01%	4
SI	Piancastagnaio	18,86%	22,77%	-3,90%	4
SI	Pienza	39,46%	43,63%	-4,17%	4
SI	Poggibonsi	26,41%	27,50%	-1,10%	3
SI	Radda in Chianti	19,38%	22,73%	-3,34%	4
SI	Radiconfani	17,17%	15,54%	1,63%	2
SI	Radicondoli	30,98%	30,87%	0,10%	2
SI	Rapolano Terme	38,79%	39,32%	-0,53%	3
SI	San Casciano dei Bagni	21,03%	18,56%	2,47%	1
SI	San Gimignano	25,03%	26,81%	-1,78%	3
SI	San Quirico d'Orcia	30,96%	19,42%	11,54%	1
SI	Sarteano	23,65%	24,24%	-0,60%	3
SI	Siena	26,78%	27,83%	-1,05%	3
SI	Sinalunga	30,01%	24,04%	5,97%	1
SI	Sovicille	34,76%	18,92%	15,85%	1
SI	Torrita di Siena	36,57%	23,23%	13,34%	1
SI	Trequanda	19,51%	19,74%	-0,23%	3

Posizionamenti Comunali su livelli in base ai risultati raggiunti

Legenda Livelli	Valutazione su 2 Indicatori	Valutazione su 1 Indicatori
Livello 1	Obiettivi entrambi ampiamente raggiunti e superati	-
Livello 2	Un obiettivo ampiamente raggiunto e uno appena raggiunto	Obiettivo ampiamente superato
Livello 3	Entrambi gli obiettivi appena raggiunti	-
Livello 4	Un obiettivo ampiamente superato e uno per poco non raggiunto	Obiettivo per poco Raggiunto
Livello 5	Un obiettivo ampiamente superato e uno ampiamente non raggiunto oppure un obiettivo appena raggiunto e uno appena non raggiunto	-
Livello 6	Uno ampiamente non raggiunto e uno appena raggiunto	Obiettivo di poco non Raggiunto
Livello 7	Entrambi gli obiettivi per poco non raggiunti	-
Livello 8	Un obiettivo ampiamente non raggiunto e un obiettivo per poco non raggiunto	Obiettivo ampiamente non raggiunto
Livello 9	Entrambi gli obiettivi ampiamente non raggiunti	-

Posizionamento

PR	Comune	Indicatore 1 - %RD Organico	Indicatore 2 - %RD Secca	Livello da 1 a 9
		Risultato	Risultato	
AR	Anghiari	-	2	4
AR	Arezzo	3	2	5
AR	Badia Tedalda	-	3	6
AR	Bibbiena	-	3	6
AR	Bucine	3	3	7
AR	Capolona	3	2	5
AR	Caprese Michelangelo	-	3	6
AR	Castel Focognano	-	3	6
AR	Castel San Niccolo	-	3	6
AR	Castelfranco Piandisco	3	2	5
AR	Castiglion Fibocchi	2	3	5
AR	Castiglion Fiorentino	1	1	1
AR	Cavriglia	3	2	5
AR	Chitignano	-	4	8
AR	Chiusi della Verna	-	2	4
AR	Civitella in Val di Chiana	2	4	6
AR	Cortona	1	1	1
AR	Foiano della Chiana	3	3	7
AR	Laterina Pergine Valdarno	3	1	4
AR	Loro Ciuffenna	3	2	5
AR	Lucignano	1	1	1
AR	Marciano della Chiana	3	4	8
AR	Monte San Savino	3	1	4
AR	Montemignaio	3	3	7
AR	Monterchi	-	2	4
AR	Montevarchi	3	3	7
AR	Ortignano Raggiolo	-	3	6
AR	Pieve Santo Stefano	3	1	4
AR	Poppi	-	3	6
AR	Pratovecchio Stia	-	2	4
AR	San Giovanni Valdarno	3	3	7
AR	Sansepolcro	3	3	7
AR	Subbiano	3	3	7

AR	Talla	-	4	8
AR	Terranuova Bracciolini	3	3	7

Posizionamento

PR	Comune	Indicatore 1 - %RD Organico Risultato	Indicatore 2 - %RD Secca Risultato	Livello da 1 a 9
GR	Arcidosso	-	3	6
GR	Campagnatico	-	3	6
GR	Capalbio	3	3	7
GR	Castel del Piano	-	2	4
GR	Castell'Azzara	2	1	2
GR	Castiglione della Pescaia	2	2	3
GR	Cinigiano	-	3	6
GR	Civitella Paganico	-	3	6
GR	Follonica	2	3	5
GR	Gavorrano	1	1	1
GR	Grosseto	3	3	7
GR	Isola del Giglio	-	3	6
GR	Magliano in Toscana	3	4	8
GR	Manciano	3	3	7
GR	Massa Marittima	1	1	1
GR	Monte Argentario	3	3	7
GR	Monterotondo Marittimo	1	1	1
GR	Montieri	1	1	1
GR	Orbetello	3	3	7
GR	Pitigliano	2	2	3
GR	Roccalbegna	-	1	2
GR	Roccastrada	4	3	8
GR	Santa Fiora	-	4	8
GR	Scansano	2	3	5
GR	Scarlino	3	2	5
GR	Seggiano	-	4	8
GR	Semproniano	-	3	6
GR	Sorano	1	1	1
LI	Campiglia Marittima	2	3	5
LI	Castagneto Carducci	2	3	5
LI	Piombino	3	3	7
LI	San Vincenzo	2	3	5
LI	Sassetta	-	4	8
LI	Suvereto	4	2	6

Posizionamento

PR	Comune	Indicatore 1 - %RD Organico	Indicatore 2 - %RD Secca	Livello da 1 a 9
		Risultato	Risultato	
SI	Abbadia San Salvatore	4	1	5
SI	Asciano	3	3	7
SI	Buonconvento	4	2	6
SI	Casole d'Elsa	3	1	4
SI	Castellina in Chianti	3	2	5
SI	Castelnuovo Berardenga	3	3	7
SI	Castiglione d'Orcia	-	3	6
SI	Cetona	3	1	4
SI	Chianciano Terme	1	1	1
SI	Chiusdino	2	3	5
SI	Chiusi	4	1	5
SI	Colle di Val d'Elsa	3	3	7
SI	Gaiole in Chianti	3	3	7
SI	Montalcino	2	3	5
SI	Montepulciano	3	3	7
SI	Monteriggioni	2	1	2
SI	Monteroni d'Arbia	4	1	5
SI	Monticiano	-	1	2
SI	Murlo	1	4	5
SI	Piancastagnaio	3	4	8
SI	Pienza	3	4	8
SI	Poggibonsi	2	3	5
SI	Radda in Chianti	3	4	8
SI	Radicofani	2	2	3
SI	Radicondoli	2	2	3
SI	Rapolano Terme	3	3	7
SI	San Casciano dei Bagni	3	1	4
SI	San Gimignano	2	3	5
SI	San Quirico d'Orcia	2	1	2
SI	Sarteano	2	3	5
SI	Siena	3	3	7
SI	Sinalunga	3	1	4
SI	Sovicille	1	1	1
SI	Torrita di Siena	1	1	1
SI	Trequanda	4	3	8

Calcolo Coefficiente di Gradualità γ_1

	Cueff _{a-2} ≤ Benchmark		Cueff _{a-2} > Benchmark	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0
Gamma_{min}	-0,25	-0,45	-0,45	-0,25
Gamma_{intermedio}	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Gamma_{max}	-0,06	-0,25	-0,30	-0,06

Livelli	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁
1	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
2	-0,084	-0,425	-0,319	-0,226
3	-0,108	-0,400	-0,338	-0,203
4	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
5	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
6	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
7	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
8	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
9	-0,250	-0,250	-0,450	-0,060

Comune	Cueff _{a-2} ≤ Benchmark		Cueff _{a-2} > Benchmark	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0
Comune	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁
Anghiari	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Arezzo	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Badia Tedalda	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Bibbiena	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Bucine	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Capolona	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Caprese Michelangelo	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Castel Focognano	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Castel San Niccolo	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Castelfranco Piandisco	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Castiglion Fibocchi	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Castiglion Fiorentino	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Cavriglia	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Chitignano	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Chiusi della Verna	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Civitella in Val di Chiana	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Cortona	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Foiano della Chiana	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Laterina Pergine Valdarno	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Loro Ciuffenna	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Lucignano	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Marciano della Chiana	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Monte San Savino	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Montemignao	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Monterchi	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Montevarchi	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Ortignano Raggiolo	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Pieve Santo Stefano	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Poppi	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Pratovecchio Stia	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
San Giovanni Valdarno	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108

Comune	Cueff _{a,2} ≤Benchmarck		Cueff _{a,2} >Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0
	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁
Sansepolcro	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Subbiano	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Talla	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Terranuova Bracciolini	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108

Comune	Cueff _{a,2} ≤Benchmarck		Cueff _{a,2} >Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0
	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁
Arcidosso	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Campagnatico	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Capalbio	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Castel del Piano	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Castell'Azzara	-0,084	-0,425	-0,319	-0,226
Castiglione della Pescaia	-0,108	-0,400	-0,338	-0,203
Cinigiano	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Civitella Paganico	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Follonica	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Gavorrano	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Grosseto	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Isola del Giglio	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Magliano in Toscana	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Manciano	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Massa Marittima	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Monte Argentario	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Monterotondo Marittimo	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Montieri	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Orbetello	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Pitigliano	-0,108	-0,400	-0,338	-0,203
Roccalbegna	-0,084	-0,425	-0,319	-0,226
Roccastrada	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Santa Fiora	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Scansano	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Scarlino	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Seggiano	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Semproniano	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Sorano	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Campiglia Marittima	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Castagneto Carducci	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Piombino	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
San Vincenzo	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Sassetta	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Suvereto	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131

Comune	Cueff _{a-2} ≤Benchmarck		Cueff _{a-2} >Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} ≤0
	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁	Gamma ₁
Abbadia San Salvatore	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Asciano	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Buonconvento	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Casole d'Elsa	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Castellina in Chianti	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Castelnuovo Berardenga	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Castiglione d'Orcia	-0,179	-0,325	-0,394	-0,131
Cetona	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Chianciano Terme	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Chiusdino	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Chiusi	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Colle di Val d'Elsa	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Gaiole in Chianti	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Montalcino	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Montepulciano	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Monteriggioni	-0,084	-0,425	-0,319	-0,226
Monteroni d'Arbia	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Monticiano	-0,084	-0,425	-0,319	-0,226
Murlo	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Piancastagnaio	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Pienza	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Poggibonsi	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Radda in Chianti	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084
Radicofani	-0,108	-0,400	-0,338	-0,203
Radicondoli	-0,108	-0,400	-0,338	-0,203
Rapolano Terme	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
San Casciano dei Bagni	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
San Gimignano	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
San Quirico d'Orcia	-0,084	-0,425	-0,319	-0,226
Sarteano	-0,155	-0,350	-0,375	-0,155
Siena	-0,203	-0,300	-0,413	-0,108
Sinalunga	-0,131	-0,375	-0,356	-0,179
Sovicille	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Torrita di Siena	-0,060	-0,450	-0,300	-0,250
Trequanda	-0,226	-0,275	-0,431	-0,084

“Secondo Gamma” – Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo**4. Breve richiamo della normativa**

L'art. 16 del Metodo Tariffario Arera, al fine di determinare i conguagli relativi alle annualità 2018 e 2019 da imputare rispettivamente ai PEF degli anni 2020 e 2021, individua tre componenti (“gamma”) che concorrono a formare il valore del coefficiente di gradualità, come determinato dall'Ente territorialmente competente, che si applica alla differenza tra la somma dei costi imputabili al PEF di quell'esercizio ricalcolato secondo il Metodo ARERA (ΣT^{new}) e la somma dei costi imputati al PEF effettivo dell'esercizio stesso (ΣT^{old}).

Gli articoli 16.5 e 16.6, rispettivamente per il caso in cui il costo unitario effettivo sia superiore o inferiore al valore dei fabbisogni standard, definiscono i valori minimo e massimo per ciascuno dei tre “gamma”, a loro volta diversificati a seconda che il conguaglio sia di segno positivo o negativo.

La presente Nota tratta il secondo dei tre “gamma”, che l'art. 16.2 dell'MTR richiede di valorizzare considerando l'“*Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo*”.

Non vengono ulteriormente precisate nell'MTR i criteri e le modalità di definizione dell'“*Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo*”, né risulta che al momento vi siano altri riferimenti in documenti ufficiali ARERA che forniscano chiarimenti in proposito.

L'Ente territorialmente competente è pertanto chiamato da ARERA ad individuare criteri e modalità specifiche per la misurazione dell'“*Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo*”, con riferimento al biennio 2018/2019 oggetto della valutazione a fini di conguaglio sui PEF 2020 e 2021, tenendo anche conto di evoluzioni manifestatesi nel corso di tale biennio.

Si ritiene al riguardo che:

- Sebbene il coefficiente di gradualità incida sul conguaglio a carico di ciascun Comune, NON sia possibile procedere ad un calcolo differenziato per ogni Comune dell'Ambito Toscana Sud dell'“*Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo*”, non essendo al momento disponibili in ATO Toscana Sud dati analitici su tale indicatore a livello comunale, ma solo a livello complessivo di Ambito
- Il valore del secondo gamma del coefficiente di gradualità non potrà pertanto che essere unico per tutti i Comuni di ATO Toscana Sud, in base alla valutazione complessiva della performance dell'Ambito
- Non sussistendo atti sottoscritti tra le Parti in ordine all'assegnazione di obiettivi di *Preparazione per il riutilizzo e il riciclo*, la valutazione sull'efficacia dei risultati ottenuti nel territorio di ATO Toscana Sud debba commisurarsi sui soli risultati consuntivi in ciascuno dei due anni 2018 e 2019, comparati con benchmark di altri territori per i quali siano disponibili da fonti ufficiali dati omogenei a quelli elaborati per ATO Toscana Sud

5. L'incarico ad un terzo operatore indipendente specializzato in materia di benchmark rifiuti

Con la Nota prot. 4453 del 24.08.2020, l'incarico di verifica del calcolo dei fabbisogni standard conferito al terzo operatore indipendente Etra Spa, selezionato con procedura di evidenza pubblica, è stato esteso anche all'individuazione di benchmark di riferimento per la misurazione comparata dell'indicatore *"Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo"* di cui al secondo alinea del comma 16.2 dell'MTR ARERA, con riferimento alla raccolta differenziata delle frazioni secche a fini di recupero di materia.

Con Relazione trasmessa via PEC con Nota prot. 111897 del 04.09.2020 (ns prot. 4644/2020) Etra Spa riporta i risultati dell'analisi condotta per individuare un benchmark di riferimento per la determinazione dell'Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo, al fine di individuare elementi utili a valutare l'efficacia della preparazione al riutilizzo delle frazioni secche riciclabili raccolte nell'ATO Toscana Sud finalizzata alla determinazione del contributo γ_2 alla componente γ del coefficiente di gradualità.

Nell'approccio adottato da Etra Spa, anche sulla base dei dati disponibili presso l'Autorità a seguito di elaborazioni dei Flussi forniti da SEI Toscana, *"le quantità che hanno generato ricavi possono venire considerate quelle in uscita dalle piattaforme di preselezione che vengono poi avviate ai Consorzi di filiera o immesse sul libero mercato e il loro rapporto rispetto al totale raccolto può venire considerato una misura dell'efficacia del recupero."*

Il tasso di recupero può venire considerato una valida proxy dell'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo".

L'analisi è stata condotta considerando solo le frazioni secche riciclabili (carta e cartone, plastica, metalli, vetro, legno), sia nella modalità "mono" che "multimateriale leggero (MML)" o "pesante (MMP)", dal momento che per la frazione organica il Gestore è vincolato al conferimento presso impianti di trattamento indicati dalla Pianificazione d'Ambito e non risulta pertanto responsabile della scelta degli stessi e di conseguenza non ha sotto il proprio controllo tutte le leve che possono determinarne un'efficace recupero.

Per l'individuazione del benchmark di riferimento Etra Spa ha condotto una ricerca di fonti ufficiali e autorevoli, verificando che i dati a disposizione fossero confrontabili con quelli di ATO Toscana Sud.

Ad esito dell'indagine condotta, i cui esiti sono dettagliatamente illustrati nella Relazione, Etra è pervenuta alla conclusione che, in assenza di studi sull'argomento condotti per la Regione Toscana, la fonte dei dati ritenuti utili ai fini del benchmark di riferimento per le valutazioni dell'Autorità possa essere individuata nei dati di ARPA Umbria in quanto:

- *coevi rispetto ai dati disponibili per i Comuni di ATO Toscana Sud;*
- *confrontabili dal punto di vista del metodo di calcolo implementato;*
- *riferiti a un contesto territoriale per molti aspetti simile a quello dei Comuni dell'ATO Toscana Sud.*

Nelle conclusioni della Relazione di Etra, alla luce del confronto condotto tra il tasso di avvio a recupero delle singole frazioni presso ATO Toscana Sud e presso l'Umbria, sono state applicate le percentuali rilevate nel benchmark Umbria ai corrispondenti flussi raccolti nell'ATO Toscana Sud,

ricavando che se per ciascuna frazione si applicasse la medesima percentuale rilevata sull'Umbria la percentuale media complessiva sarebbe pari all'84,5% (media pesata).

Questa percentuale media di recupero calcolata applicando i dati dell'Umbria è leggermente superiore a quella omologa rilevata nel 2018 presso l'ambito ATO Toscana Sud, pari all'83,4%.

Per la misurazione dell'efficacia della preparazione per il riutilizzo e recupero riferito al 2018 i dati elaborati per ATO Toscana Sud riferiti a tale esercizio sono stati confrontati con il dato di Arpat Umbria aggiornato al 2017 (non essendo disponibile il dato riferito al 2018) mentre per la misurazione del medesimo indicatore riferito al 2019 si procederà al confronto con i dati di Arpat Umbria aggiornati al 2019.

4) L'applicazione dei risultati dell'analisi di benchmark al valore del secondo gamma

Ricordando che, come sopra chiarito, per l'indicatore "Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo" non è possibile differenziare i risultati per singolo Comune, per tutti i Comuni dell'Ambito è stato determinato il medesimo valore del "secondo gamma" in ognuna delle quattro combinazioni previste dal Metodo, in funzione del valore (positivo o negativo) del conguaglio e del posizionamento del Comune rispetto al confronto tra CU effettivo e fabbisogni standard.

Ad esito dei risultati dell'indagine Etra, si ritiene che la valutazione dell'Efficacia della preparazione per riutilizzo e recupero riferito al 2018 possa condurre ad un valore sostanzialmente allineato al valore intermedio del range previsto nell'MTR, e solo marginalmente inferiore per il limitato divario negativo tra la percentuale riscontrata in ATO Toscana Sud e la percentuale rielaborata applicando i tassi di recupero rilevati per singole frazioni da Arpa Umbria.

Nel caso pressochè generalizzato di conguaglio positivo, considerato il range definito negli articoli 16.5 e 16.6 dell'MTR, il valore del "secondo gamma" è pertanto pari per tutti i Comuni dell'Ambito a:

- per i Comuni con CU effettivo superiore ai fabbisogni standard: -0,23, marginalmente inferiore al valore intermedio dell'intervallo (-0,225);
- per i Comuni con CU effettivo inferiore ai fabbisogni standard: -0,12, anch'esso marginalmente inferiore al valore intermedio dell'intervallo (-0,115).

Per completezza nel prospetto allegato alla presente si riportano i dati del "secondo gamma" per ciascun Comune, anche se uniformi per tutti.

SECONDO GAMMA (Efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo)

Calcolo Coefficiente di Gradualità γ_2

	Cueff _{a-2} >Benchmarck		Cueff _{a-2} <=Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0
Gamma_{min}	-0,300	-0,200	-0,200	-0,300
Gamma_{intermedio}	-0,225	-0,115	-0,115	-0,250
Gamma_{max}	-0,150	-0,030	-0,030	-0,200
Intervallo (Min - Max)	-0,150	-0,170	-0,170	-0,100
Tipologia Casistica	Gamma2	Gamma2	Gamma2	Gamma2
1	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230

Comune	Cueff _{a-2} >Benchmarck		Cueff _{a-2} <=Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0
	Gamma2	Gamma2	Gamma2	Gamma2
Anghiari	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Arezzo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Badia Tedalda	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Bibbiena	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Bucine	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Capolona	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Caprese Michelangelo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castel Focognano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castel San Niccolo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castelfranco Piandisico	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castiglion Fibocchi	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castiglion Fiorentino	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Cavriglia	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Chitignano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Chiusi della Verna	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Civitella in Val di Chiana	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Cortona	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Foiano della Chiana	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Laterina Pergine Valdarno	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Loro Ciuffenna	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Lucignano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Marciano della Chiana	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monte San Savino	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Montemignaio	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monterchi	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Montevarchi	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Ortignano Raggiolo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Pieve Santo Stefano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Poppi	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Pratovecchio Stia	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
San Giovanni Valdarno	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Sansepolcro	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Subbiano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Talla	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Terranuova Bracciolini	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230

Comune	Cueff _{a,2} >Benchmarck		Cueff _{a,2} <=Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0
	Gamma2	Gamma2	Gamma2	Gamma2
Arcidosso	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Campagnatico	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Capalbio	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castel del Piano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castell'Azzara	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castiglione della Pescaia	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Cinigiano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Civitella Paganico	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Follonica	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Gavorrano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Grosseto	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Isola del Giglio	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Magliano in Toscana	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Manciano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Massa Marittima	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monte Argentario	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monterotondo Marittimo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Montieri	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Orbetello	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Pitigliano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Roccalbegna	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Roccastrada	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Santa Fiora	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Scansano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Scarlino	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Seggiano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Semproniano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Sorano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Campiglia Marittima	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castagneto Carducci	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Piombino	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
San Vincenzo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Sassetta	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Suvereto	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230

Comune	Cueff _{a,2} >Benchmarck		Cueff _{a,2} <=Benchmarck	
	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} >0	RC _{TV,a} +RC _{TF,a} <=0
	Gamma2	Gamma2	Gamma2	Gamma2
Abbadia San Salvatore	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Asciano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Buonconvento	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Casole d'Elsa	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castellina in Chianti	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castelnuovo Berardenga	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Castiglione d'Orcia	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Cetona	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Chianciano Terme	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Chiusdino	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Chiusi	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Colle di Val d'Elsa	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Gaiole in Chianti	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Montalcino	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Montepulciano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monteriggioni	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monteroni d'Arbia	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Monticiano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Murlo	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Piancastagnaio	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Pienza	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Poggibonsi	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Radda in Chianti	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Radicofani	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Radicondoli	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Rapolano Terme	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
San Casciano dei Bagni	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
San Gimignano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
San Quirico d'Orcia	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Sarteano	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Siena	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Sinalunga	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Sovicille	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Torrita di Siena	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230
Trequanda	-0,230	-0,120	-0,120	-0,230

“Terzo Gamma” – Valutazioni sulla base di risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio o con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi.**6. Breve richiamo della normativa**

L'art. 16 del Metodo Tariffario Arera, al fine di determinare i conguagli relativi alle annualità 2018 e 2019 da imputare rispettivamente ai PEF degli anni 2020 e 2021, individua tre componenti (“gamma”) che concorrono a formare il valore del coefficiente di gradualità, come determinato dall'Ente territorialmente competente, che si applica alla differenza tra la somma dei costi imputabili al PEF di quell'esercizio ricalcolato secondo il Metodo ARERA (ΣT^{new}) e la somma dei costi imputati al PEF effettivo dell'esercizio stesso (ΣT^{old}).

Gli articoli 16.5 e 16.6, rispettivamente per il caso in cui il costo unitario effettivo sia superiore o inferiore al valore dei fabbisogni standard, definiscono i valori minimo e massimo per ciascuno dei tre “gamma”, a loro volta diversificati a seconda che il conguaglio sia di segno positivo o negativo.

Il terzo dei tre “gamma” deve essere valorizzato, ai sensi dell'art. 16.2 dell'MTR *“sulla base delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente, o con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi.”*

Non vengono ulteriormente precisate nell'MTR i criteri e le modalità di definizione delle *“risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio”* o del *“grado di rispetto della Carta dei servizi”*, né risulta che al momento vi siano altri riferimenti in documenti ufficiali ARERA che forniscano chiarimenti in proposito.

L'Ente territorialmente competente è pertanto chiamato da ARERA ad individuare criteri e modalità specifiche applicabili alle *risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente*, o alla misurazione del *grado di rispetto della Carta dei servizi*, con riferimento al biennio 2018/2019 oggetto della valutazione a fini di conguaglio sui PEF 2020 e 2021, tenendo anche conto di evoluzioni manifestatesi nel corso di tale biennio.

Si ritiene al riguardo che:

- Il ricorso ad indagini di soddisfazione degli utenti del servizio è ammesso solo se affidato a soggetti indipendenti, la cui terzietà e professionalità è posta a presidio dell'attendibilità ed oggettività delle risultanze dell'analisi condotta
- Il ricorso alla misurazione del grado di rispetto della Carta dei Servizi, ove effettuato direttamente dal gestore, presuppone che siano attivati procedimenti trasparenti, e verificabili da parte degli Enti territorialmente competenti, sulle modalità di acquisizione ed elaborazione dei dati utilizzati per la misurazione delle risultanze a consuntivo rispetto agli standard predefiniti
- Poiché il coefficiente di gradualità incide sul conguaglio a carico di ciascun Comune, sia necessario determinare un valore specifico delle *risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti* distinto per ciascun Comune, commisurato quindi ai risultati di quel Comune ove disponibili, o almeno ai risultati di un'area circoscritta a cui il Comune appartiene, qualora i risultati siano disponibili solo a quel livello

- La valutazione delle risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti affidate a terzi indipendenti debba essere commisurata a obiettivi condivisi con l'Ente Territorialmente competente, o al posizionamento rispetto ai range di valori minimo e massimo previsti nella scala di giudizio prospettata all'utente

7. La situazione nei Comuni di ATO Toscana Sud

SEI Toscana ha presentato ufficialmente ai Comuni ed all'Autorità d'Ambito, in due distinte occasioni (il 6 febbraio 2018 e il 23 luglio 2019), i risultati di due indagini sulla soddisfazione dei cittadini rispetto alla qualità dei servizi erogati rispettivamente per l'anno 2017 e per l'anno 2019, affidate ad una società di management consulting (Mixura) di cui non si hanno al momento elementi per disconoscere l'indipendenza.

SEI Toscana ha anche pubblicato sul proprio sito la Carta di Qualità di Servizi, la cui versione aggiornata al 30/10/2019 contiene anche alcuni dati di misurazione del grado di rispetto degli standard predefiniti.

Non risulta peraltro che tali misurazioni siano state affidate a terzi indipendenti, né che siano stati attivati procedimenti trasparenti e verificabili da parte dell'Autorità d'Ambito, sulle modalità di acquisizione ed elaborazione dei dati utilizzati per la misurazione delle risultanze a consuntivo rispetto agli standard predefiniti.

Si ritiene pertanto che ai fini della misurazione del "terzo gamma" di cui all'art. 16.2 si possa far riferimento solamente all'indicatore "*risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti del servizio, svolte in modo indipendente*".

Tali indagini sono state svolte dalla società Mixura a livello di AOR (area territoriale omogenea che raggruppa un numero limitato di Comuni contigui).

Non essendo stati condivisi tra l'Autorità e il Gestore obiettivi condivisi sulla qualità percepita del servizio presso l'utenza, si ritiene di dover far riferimento al posizionamento di ciascun Comune (in base all'AOR di appartenenza) rispetto ai risultati delle indagini di soddisfazione, collocati all'interno del range di valori minimo e massimo previsti nella scala di giudizio prospettata all'utente.

3) L'applicazione dei risultati dell'indagine di soddisfazione degli utenti per la determinazione del valore del "terzo gamma"

I criteri rappresentati nel paragrafo 2) sono stati applicati a tutti i 104 Comuni dell'Ambito, calcolando per ciascuno di essi (in base all'AOR di appartenenza) il valore del "terzo gamma" in ognuna delle quattro combinazioni previste dall'MTR, in funzione del valore (positivo o negativo) del conguaglio e del posizionamento del Comune rispetto al confronto tra CU effettivo e fabbisogni standard.

Per la determinazione del "terzo gamma" nell'esercizio 2018 il posizionamento di ciascun Comune (in base al dato della AOR di appartenenza) si è basato sulle risultanze dell'indagine di soddisfazione degli utenti condotta da Mixura per l'esercizio 2017 (l'ultimo disponibile rispetto al

2018), mentre quando si procederà alla determinazione del “terzo gamma” dell’esercizio 2019 si farà riferimento all’indagine per l’esercizio 2019 medesimo in quanto disponibile.

Per individuare il posizionamento del Comune all’interno degli intervalli indicati dagli artt. 16.5 e 16.6, i valori contenuti nella scala di giudizio (da 1 a 7) prospettata all’utente dell’indagine Mixura sono stati articolati in 600 unità di punteggio (da 1 a 600), considerato anche che il giudizio finale per ciascuna AOR è stato espresso con due decimali.

I dati utilizzati per l’elaborazione condotta e i relativi risultati per ciascun Comune sono contenuti nel prospetto allegato alla presente.

ALLEGATI

PR	AOR	Comune	GRADO	POSIZIONAMENTO	% CONVERSIONE
			SODDISFAZIONE 2017		GAMMA3
			Scala da 1 a 7	Scala da 1 a 600	Scala da 0 a 100
AR	AR - Arezzo	Arezzo	4,61	361	60,17%
AR	AR - Casentino	Bibbiena	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Castel Focognano	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Castel San Niccolo	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Chitignano	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Chiusi della Verna	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Montemignai	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Ortignano Raggiolo	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Poppi	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Pratovecchio Stia	4,51	351	58,50%
AR	AR - Casentino	Talla	4,51	351	58,50%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Castiglion Fiorentino	4,78	378	63,00%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Civitella in Val di Chiana	4,78	378	63,00%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Cortona	4,78	378	63,00%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Foiano della Chiana	4,78	378	63,00%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Lucignano	4,78	378	63,00%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Marciano della Chiana	4,78	378	63,00%
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Monte San Savino	4,78	378	63,00%
AR	AR - Valdarno	Bucine	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Capolona	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Castelfranco Piandisco	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Castiglion Fibocchi	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Cavriglia	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Laterina Pergine Valdarno	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Loro Ciuffenna	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Montevarchi	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	San Giovanni Valdarno	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Subbiano	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valdarno	Terranuova Bracciolini	4,70	370	61,67%
AR	AR - Valtiberina	Anghiari	4,69	369	61,50%
AR	AR - Valtiberina	Badia Tedalda	4,69	369	61,50%
AR	AR - Valtiberina	Caprese Michelangelo	4,69	369	61,50%
AR	AR - Valtiberina	Monterchi	4,69	369	61,50%
AR	AR - Valtiberina	Pieve Santo Stefano	4,69	369	61,50%
AR	AR - Valtiberina	Sansepolcro	4,69	369	61,50%

PR	AOR	Comune	GRADO	POSIZIONAMENTO	% CONVERSIONE
			SODDISFAZIONE 2017	Scala da 1 a 600	GAMMA3
			Scala da 1 a 7	Scala da 1 a 600	Scala da 0 a 100
GR	GR - Amiata	Arcidosso	4,69	369	61,50%
GR	GR - Amiata	Castel del Piano	4,69	369	61,50%
GR	GR - Amiata	Castell'Azzara	4,69	369	61,50%
GR	GR - Amiata	Roccalbegna	4,69	369	61,50%
GR	GR - Amiata	Santa Fiora	4,69	369	61,50%
GR	GR - Amiata	Seggiano	4,69	369	61,50%
GR	GR - Amiata	Semproniano	4,69	369	61,50%
GR	GR - Centro	Campagnatico	4,53	353	58,83%
GR	GR - Centro	Castiglione della Pescaia	4,53	353	58,83%
GR	GR - Centro	Cinigiano	4,53	353	58,83%
GR	GR - Centro	Civitella Paganico	4,53	353	58,83%
GR	GR - Centro	Grosseto	4,53	353	58,83%
GR	GR - Centro	Scansano	4,53	353	58,83%
GR	GR - Nord	Follonica	4,89	389	64,83%
GR	GR - Nord	Gavorrano	4,89	389	64,83%
GR	GR - Nord	Massa Marittima	4,89	389	64,83%
GR	GR - Nord	Monterotondo Marittimo	4,89	389	64,83%
GR	GR - Nord	Montieri	4,89	389	64,83%
GR	GR - Nord	Roccastrada	4,89	389	64,83%
GR	GR - Nord	Scarlino	4,89	389	64,83%
GR	GR - Sud	Capalbio	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Isola del Giglio	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Magliano in Toscana	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Manciano	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Monte Argentario	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Orbetello	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Pitigliano	4,85	385	64,17%
GR	GR - Sud	Sorano	4,85	385	64,17%
LI	LI - Val di Cornia	Campiglia Marittima	4,55	355	59,17%
LI	LI - Val di Cornia	Castagneto Carducci	4,55	355	59,17%
LI	LI - Val di Cornia	Piombino	4,55	355	59,17%
LI	LI - Val di Cornia	San Vincenzo	4,55	355	59,17%
LI	LI - Val di Cornia	Sassetta	4,55	355	59,17%
LI	LI - Val di Cornia	Suvereto	4,55	355	59,17%

PR	AOR	Comune	GRADO	POSIZIONAMENTO	% CONVERSIONE
			SODDISFAZIONE 2017	Scala da 1 a 600	GAMMA3
			Scala da 1 a 7	Scala da 1 a 600	Scala da 0 a 100
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Abbadia San Salvatore	4,56	356	59,33%
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Castiglione d'Orcia	4,56	356	59,33%
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Piancastagnaio	4,56	356	59,33%
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Radicofani	4,56	356	59,33%
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	San Quirico d'Orcia	4,56	356	59,33%
SI	SI - Crete Senesi	Asciano	4,54	354	59,00%
SI	SI - Crete Senesi	Buonconvento	4,54	354	59,00%
SI	SI - Crete Senesi	Montalcino	4,54	354	59,00%
SI	SI - Crete Senesi	Monteroni d'Arbia	4,54	354	59,00%
SI	SI - Crete Senesi	Murlo	4,54	354	59,00%
SI	SI - Crete Senesi	Rapolano Terme	4,54	354	59,00%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Cetona	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Chianciano Terme	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Chiusi	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Montepulciano	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Pienza	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	San Casciano dei Bagni	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Sarteano	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Sinalunga	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Torrita di Siena	4,79	379	63,17%
SI	SI - Val di Chiana Senese	Trequanda	4,79	379	63,17%
SI	SI - Chianti	Castellina in Chianti	4,75	375	62,50%
SI	SI - Chianti	Castelnuovo Berardenga	4,75	375	62,50%
SI	SI - Chianti	Gaiole in Chianti	4,75	375	62,50%
SI	SI - Chianti	Monteriggioni	4,75	375	62,50%
SI	SI - Chianti	Radda in Chianti	4,75	375	62,50%
SI	SI - Siena	Siena	4,75	375	62,50%
SI	SI - Val d'Elsa	Colle di Val d'Elsa	4,75	375	62,50%
SI	SI - Val d'Elsa	Poggibonsi	4,75	375	62,50%
SI	SI - Val d'Elsa	San Gimignano	4,75	375	62,50%
SI	SI - Val di Merse	Casole d'Elsa	4,54	354	59,00%
SI	SI - Val di Merse	Chiusdino	4,54	354	59,00%
SI	SI - Val di Merse	Monticiano	4,54	354	59,00%
SI	SI - Val di Merse	Radicondoli	4,54	354	59,00%
SI	SI - Val di Merse	Sovicille	4,54	354	59,00%

	Cueffa-2>Benchmarck		Cueffa-2<=Benchmarck	
	RCTV,a+RCTF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0	RCTV,a+RCTF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0
Gamma min	-0,1500	-0,0500	-0,0500	-0,1500
Gamma intermedio	-0,1000	-0,0300	-0,0300	-0,1000
Gamma max	-0,0500	-0,0100	-0,0100	-0,0500
Intervallo (Min - Max)	-0,1000	-0,0400	-0,0400	-0,1000
Ampiezza intervallo	-0,0002	-0,0001	-0,0001	-0,0002

PR	AOR	Comune	% CONVERSIONE GAMMA3	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO
AR	AR - Arezzo	Arezzo	60,17%	-0,060	-0,024	-0,024	-0,060
AR	AR - Casentino	Bibbiena	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Castel Focognano	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Castel San Niccolo	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Chitignano	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Chiusi della Verna	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Montemignaio	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Ortignano Raggiolo	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Poppi	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Pratovecchio Stia	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Casentino	Talla	58,50%	-0,059	-0,023	-0,023	-0,059
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Castiglion Fiorentino	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Civitella in Val di Chiana	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Cortona	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Foiano della Chiana	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Lucignano	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Marciano della Chiana	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Monte San Savino	63,00%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
AR	AR - Valdarno	Bucine	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Capolona	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Castelfranco Piandisco	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Castiglion Fibocchi	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Cavriglia	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Laterina Pergine Valdarno	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Loro Ciuffenna	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Montevarchi	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	San Giovanni Valdarno	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Subbiano	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valdarno	Terranuova Bracciolini	61,67%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valtiberina	Anghiari	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valtiberina	Badia Tedalda	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valtiberina	Caprese Michelangelo	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valtiberina	Monterchi	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valtiberina	Pieve Santo Stefano	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
AR	AR - Valtiberina	Sansepolcro	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062

	Cueffa-2>Benchmarck		Cueffa-2<=Benchmarck	
	RCTV,a+RCTF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0	RCTV,a+RCTF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0
Gamma min	-0,1500	-0,0500	-0,0500	-0,1500
Gamma intermedio	-0,1000	-0,0300	-0,0300	-0,1000
Gamma max	-0,0500	-0,0100	-0,0100	-0,0500
Intervallo (Min - Max)	-0,1000	-0,0400	-0,0400	-0,1000
Ampiezza intervallo	-0,0002	-0,0001	-0,0001	-0,0002

PR	AOR	Comune	% CONVERSIONE GAMMA3	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO
GR	GR - Amiata	Arcidosso	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Amiata	Castel del Piano	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Amiata	Castell'Azzara	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Amiata	Roccalbegna	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Amiata	Santa Fiora	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Amiata	Seggiano	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Amiata	Semproniano	61,50%	-0,062	-0,025	-0,025	-0,062
GR	GR - Centro	Campagnatico	58,83%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
GR	GR - Centro	Castiglione della Pescaia	58,83%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
GR	GR - Centro	Cinigiano	58,83%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
GR	GR - Centro	Civitella Paganico	58,83%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
GR	GR - Centro	Grosseto	58,83%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
GR	GR - Centro	Scansano	58,83%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
GR	GR - Nord	Follonica	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Nord	Gavorrano	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Nord	Massa Marittima	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Nord	Monterotondo Marittimo	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Nord	Montieri	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Nord	Roccastrada	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Nord	Scarlino	64,83%	-0,065	-0,026	-0,026	-0,065
GR	GR - Sud	Capalbio	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Isola del Giglio	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Magliano in Toscana	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Manciano	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Monte Argentario	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Orbetello	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Pitigliano	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
GR	GR - Sud	Sorano	64,17%	-0,064	-0,026	-0,026	-0,064
LI	LI - Val di Cornia	Campiglia Marittima	59,17%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
LI	LI - Val di Cornia	Castagneto Carducci	59,17%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
LI	LI - Val di Cornia	Piombino	59,17%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
LI	LI - Val di Cornia	San Vincenzo	59,17%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
LI	LI - Val di Cornia	Sassetta	59,17%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
LI	LI - Val di Cornia	Suvereto	59,17%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059

	Cueffa-2>Benchmarck		Cueffa-2<=Benchmarck	
	RCTV,a+RCTF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0	RCTV,a+RCTF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0
Gamma min	-0,1500	-0,0500	-0,0500	-0,1500
Gamma intermedio	-0,1000	-0,0300	-0,0300	-0,1000
Gamma max	-0,0500	-0,0100	-0,0100	-0,0500
Intervallo (Min - Max)	-0,1000	-0,0400	-0,0400	-0,1000
Ampiezza intervallo	-0,0002	-0,0001	-0,0001	-0,0002

PR	AOR	Comune	% CONVERSIONE GAMMA3	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO	MAGGIORAZIONE GAMMA3 MINIMO
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Abbadia San Salvatore	59,33%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Castiglione d'Orcia	59,33%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Piancastagnaio	59,33%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Radicoferani	59,33%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	San Quirico d'Orcia	59,33%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Crete Senesi	Asciano	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Crete Senesi	Buonconvento	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Crete Senesi	Montalcino	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Crete Senesi	Monteroni d'Arbia	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Crete Senesi	Murlo	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Crete Senesi	Rapolano Terme	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Val di Chiana Senese	Cetona	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Chianciano Terme	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Chiusi	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Montepulciano	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Pienza	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	San Casciano dei Bagni	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Sarteano	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Sinalunga	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Torrita di Siena	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Chiana Senese	Trequanda	63,17%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Chianti	Castellina in Chianti	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Chianti	Castelnuovo Berardenga	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Chianti	Gaiole in Chianti	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Chianti	Monteriggioni	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Chianti	Radda in Chianti	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Siena	Siena	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val d'Elsa	Colle di Val d'Elsa	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val d'Elsa	Poggibonsi	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val d'Elsa	San Gimignano	62,50%	-0,063	-0,025	-0,025	-0,063
SI	SI - Val di Merse	Casole d'Elsa	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Val di Merse	Chiusdino	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Val di Merse	Monticiano	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Val di Merse	Radicondoli	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059
SI	SI - Val di Merse	Sovicille	59,00%	-0,059	-0,024	-0,024	-0,059

	Cueffa-2>Benchmarck		Cueffa-2<=Benchmarck	
	RCTV,a+RC TF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0	RCTV,a+RCTF ,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0
Gamma min	-0,1500	-0,0500	-0,0500	-0,1500
Gamma intermedio	-0,1000	-0,0300	-0,0300	-0,1000
Gamma max	-0,0500	-0,0100	-0,0100	-0,0500
Intervallo (Min - Max)	-0,1000	-0,0400	-0,0400	-0,1000
Ampiezza intervallo	-0,0002	-0,0001	-0,0001	-0,0002

PR	AOR	Comune	Gamma3	Gamma3	Gamma3	Gamma3
AR	AR - Arezzo	Arezzo	-0,090	-0,034	-0,026	-0,110
AR	AR - Casentino	Bibbiena	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Castel Focognano	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Castel San Niccolo	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Chitignano	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Chiusi della Verna	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Montemignaio	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Ortignano Raggiolo	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Poppi	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Pratovecchio Stia	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Casentino	Talla	-0,092	-0,033	-0,027	-0,108
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Castiglion Fiorentino	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Civitella in Val di Chiana	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Cortona	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Foiano della Chiana	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Lucignano	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Marciano della Chiana	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Val di Chiana Aretina	Monte San Savino	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
AR	AR - Valdarno	Bucine	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Capolona	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Castelfranco Piandisco	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Castiglion Fibocchi	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Cavriglia	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Laterina Pergine Valdarno	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Loro Ciuffenna	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Montevarchi	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	San Giovanni Valdarno	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Subbiano	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valdarno	Terranuova Bracciolini	-0,088	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valtiberina	Anghiari	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valtiberina	Badia Tedalda	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valtiberina	Caprese Michelangelo	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valtiberina	Monterchi	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valtiberina	Pieve Santo Stefano	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
AR	AR - Valtiberina	Sansepolcro	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111

	Cueffa-2>Benchmarck		Cueffa-2<=Benchmarck	
	RCTV,a+RC TF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0	RCTV,a+RCTF ,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0
Gamma min	-0,1500	-0,0500	-0,0500	-0,1500
Gamma intermedio	-0,1000	-0,0300	-0,0300	-0,1000
Gamma max	-0,0500	-0,0100	-0,0100	-0,0500
Intervallo (Min - Max)	-0,1000	-0,0400	-0,0400	-0,1000
Ampiezza intervallo	-0,0002	-0,0001	-0,0001	-0,0002

PR	AOR	Comune	Gamma3	Gamma3	Gamma3	Gamma3
GR	GR - Amiata	Arcidosso	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Amiata	Castel del Piano	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Amiata	Castell'Azzara	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Amiata	Roccalbegna	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Amiata	Santa Fiora	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Amiata	Seggiano	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Amiata	Semproniano	-0,089	-0,035	-0,025	-0,111
GR	GR - Centro	Campagnatico	-0,091	-0,033	-0,027	-0,109
GR	GR - Centro	Castiglione della Pescaia	-0,091	-0,033	-0,027	-0,109
GR	GR - Centro	Cinigiano	-0,091	-0,033	-0,027	-0,109
GR	GR - Centro	Civitella Paganico	-0,091	-0,033	-0,027	-0,109
GR	GR - Centro	Grosseto	-0,091	-0,033	-0,027	-0,109
GR	GR - Centro	Scansano	-0,091	-0,033	-0,027	-0,109
GR	GR - Nord	Follonica	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Nord	Gavorrano	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Nord	Massa Marittima	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Nord	Monterotondo Marittimo	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Nord	Montieri	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Nord	Roccastrada	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Nord	Scarlino	-0,085	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Capalbio	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Isola del Giglio	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Magliano in Toscana	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Manciano	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Monte Argentario	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Orbetello	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Pitigliano	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
GR	GR - Sud	Sorano	-0,086	-0,036	-0,024	-0,114
LI	LI - Val di Cornia	Campiglia Marittima	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
LI	LI - Val di Cornia	Castagneto Carducci	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
LI	LI - Val di Cornia	Piombino	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
LI	LI - Val di Cornia	San Vincenzo	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
LI	LI - Val di Cornia	Sassetta	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
LI	LI - Val di Cornia	Suvereto	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109

	Cueffa-2>Benchmarck		Cueffa-2<=Benchmarck	
	RCTV,a+RC TF,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0	RCTV,a+RCTF ,a>0	RCTV,a+RCTF,a<=0
Gamma min	-0,1500	-0,0500	-0,0500	-0,1500
Gamma intermedio	-0,1000	-0,0300	-0,0300	-0,1000
Gamma max	-0,0500	-0,0100	-0,0100	-0,0500
Intervallo (Min - Max)	-0,1000	-0,0400	-0,0400	-0,1000
Ampiezza intervallo	-0,0002	-0,0001	-0,0001	-0,0002

PR	AOR	Comune	Gamma3	Gamma3	Gamma3	Gamma3
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Abbadia San Salvatore	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Castiglione d'Orcia	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Piancastagnaio	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	Radcofani	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Amiata Val d'Orcia	San Quirico d'Orcia	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Crete Senesi	Asciano	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Crete Senesi	Buonconvento	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Crete Senesi	Montalcino	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Crete Senesi	Monteroni d'Arbia	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Crete Senesi	Murlo	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Crete Senesi	Rapolano Terme	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Val di Chiana Senese	Cetona	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Chianciano Terme	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Chiusi	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Montepulciano	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Pienza	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	San Casciano dei Bagni	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Sarteano	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Sinalunga	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Torrita di Siena	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Val di Chiana Senese	Trequanda	-0,087	-0,035	-0,025	-0,113
SI	SI - Chianti	Castellina in Chianti	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Chianti	Castelnuovo Berardenga	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Chianti	Gaiole in Chianti	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Chianti	Monteriggioni	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Chianti	Radda in Chianti	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Siena	Siena	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Val d'Elsa	Colle di Val d'Elsa	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Val d'Elsa	Poggibonsi	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Val d'Elsa	San Gimignano	-0,088	-0,035	-0,025	-0,112
SI	SI - Val di Merse	Casole d'Elsa	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Val di Merse	Chiusdino	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Val di Merse	Monticiano	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Val di Merse	Radicondoli	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109
SI	SI - Val di Merse	Sovicille	-0,091	-0,034	-0,026	-0,109

ALLEGATO 5

Valori del fattore ω da applicare ai proventi CONAI ai sensi del MTR

		$\gamma 2$				
		Posizionamento Comune rispetto a $\gamma 2$				
		Fascia 1	Fascia 2 (*)	Fascia 3		
		Valori ω				
		da 0,1 a 0,2	da 0,2 a 0,3	da 0,3 a 0,4		
$\gamma 1$	Posizionamento Comune rispetto a $\gamma 1$	Livello 1	0,1000	0,2000	0,3000	
		Livello 2	0,1000	0,2125	0,3125	
		Livello 3	0,1000	0,2250	0,3250	
		Livello 4	0,1000	0,2375	0,3375	
		Livello 5	0,1000	0,2500	0,3500	
		Livello 6	0,1000	0,2625	0,3625	
		Livello 7	0,1000	0,2750	0,3750	
		Livello 8	0,1000	0,2875	0,3875	
		Livello 9	0,1000	0,3000	0,4000	

** i valori rilevati per l'esercizio 2018 per il $\gamma 2$ sono uguali per tutti i comuni e pari a -0,23 o -0,12 a seconda del rispettivo posizionamento rispetto ai fabbisogni standard*