# Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani ATO TOSCANA SUD

### **ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

#### PERFORMANCE ORGANIZZATIVA. ANNUALITA' 2021.

Il giorno 26 (ventisei) del mese di Aprile dell'anno 2022, l'OIV, nella persona del Dott. Refi Massimiliano, procede alla verbalizzazione del processo di valutazione della performance organizzativa dell'Ato Toscana Sud – anche A.T.S. nel seguito - relativamente all'attività svolta nell'anno 2021 ed ai principali risultati raggiunti dai Responsabili di Posizione Organizzativa.

#### Premessa.

Ai sensi del "Sistema di misurazione e valutazione delle performance" (Allegato 11 al Regolamento per l'Organizzazione ed il funzionamento delle Aree, dei Servizi e degli Uffici) la performance a livello di ente e quella organizzativa vengono misurate e valutate dall'O.I.V..

Per l'esercizio 2021 la valutazione della performance a livello di Ente (che coincide con la valutazione del raggiungimento degli obiettivi del Direttore Generale) è stata condotta dal sottoscritto e trasmessa al Presidente del Consiglio Direttivo ed al Direttore Generale con Nota del 4 aprile 2022 (protocollo ATS P2177/2022).

Per quanto riguarda la valutazione della performance organizzativa il sottoscritto ha proceduto, ai sensi del vigente Sistema di valutazione della performance, ad attribuire un punteggio sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ad ogni Area - utilizzando come fattore di ponderazione il livello di importanza di ciascun obiettivo (1=minimo, 2=medio, 3=massimo). Tale punteggio (vedi scheda di valutazione dei dirigenti/Aree) potrà andare da 0 a 40 punti.

Per l'esercizio 2021 gli obiettivi di ciascuna delle due Aree dell'Ente (Amministrativa e Tecnica) si fa presente che gli stessi sono stati assegnati dal Direttore Generale con Nota Prot. 6260/2021, nella quale sono stati identificati anche i fattori di ponderazione di ciascun obiettivo.

Il responsabile dell'Area Tecnica ha trasmesso al Direttore Generale per ciascuno degli obiettivi assegnati specifica relazione attestante l'attività svolta dalla propria Area, con Nota prot. 2566 del 22 aprile 2022. Il responsabile ad interim dell'Area Amministrativa ha formalizzato la valutazione della performance dell'unico dipendente dell'Area con Nota prot. 2568 del 22 aprile 2022.

Con nota prot. 2600 del 22 aprile 2022 sono stati forniti i riferimenti (relazione e documentazione) a supporto dell'attestazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati per entrambe le Aree, Amministrativa e Tecnica, i cui esiti sono sintetizzati nelle rispettive schede di sintesi, che il Direttore Generale ha sottoposto al sottoscritto.

La proposta di punteggio assegnata dal Direttore ha tenuto conto:

- del grado di completamento delle attività necessarie per il raggiungimento degli obiettivi assegnati, entro le scadenze prefissate
- della qualità delle attività svolte, in termini di accuratezza, profondità di analisi e capacità di innovazione
- del livello di autonomia dimostrato nella predisposizione dell'attività e nella presentazione dei suoi esiti al Direttore generale

Sulla base di quanto pervenuto e dei colloqui intercorsi con il D.G., il sottoscritto ha verificato il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati rilasciando la presente attestazione che sarà trasmessa al Consiglio Direttivo.

## Processo di Valutazione

Come già ricordato la valutazione prende avvio dai colloqui intercorsi e si basa sulla documentazione di rendicontazione trasmessa dal Direttore Generale con nota protocollo 2600 del 22 aprile 2022.

La relazione è stata esaminata unitamente al materiale allegato, costituito dalle relazioni dei Responsabili dell'Ente, titolari di Posizione Organizzativa.

A tale proposito occorre preliminarmente osservare che la relazione è

accompagnata da quella dei Responsabili di Area (Area Tecnica prot. 2566 del 22 aprile 2022, Area Amministrativa prot. 2568 del 22 aprile 2022).

Approvata la valutazione della performance organizzativa si procederà a completare la valutazione della performance individuale e la relazione sulla

performance, che il sottoscritto dovrà validare.

Entrando nel merito del processo di valutazione della performance organizzativa l'O.I.V. ha condiviso il percorso di valutazione effettuato con il Direttore Generale dell'Ente, ai sensi del vigente Sistema di valutazione della performance, attribuendo un punteggio sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ad ogni Area - utilizzando come fattore di ponderazione il livello di importanza di ciascun obiettivo (1=minimo, 2=medio, 3=massimo). Tale punteggio (vedi scheda di valutazione dei dirigenti/Aree) è compreso tra 0 e 40 punti.

Per l'esercizio 2021 gli obiettivi a ciascuna delle due Aree dell'Ente (Amministrativa e Tecnica) sono stati assegnati dal Direttore Generale con Nota protocollo 6260/2021 nella quale sono stati identificati anche i fattori di ponderazione di ciascun obiettivo.

Le Aree hanno provveduto a consegnare al Direttore Generale, per ciascuno degli obiettivi assegnati, specifico materiale attestante l'attività svolta e relazioni di rendicontazione, già richiamate.

La relazione del Direttore Generale ha fornito i documenti a supporto dell'attestazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati per entrambe le Aree, Amministrativa e Tecnica, i cui esiti sono sintetizzati nelle rispettive schede di sintesi che il Direttore Generale ha sottoposto alla validazione dell'OIV.

La proposta di punteggio assegnata dal Direttore ha tenuto conto:

- del grado di completamento delle attività necessarie per il raggiungimento degli obiettivi assegnati, entro le scadenze prefissate;
- della qualità delle attività svolte, in termini di accuratezza, profondità di analisi e capacità di innovazione;
- del livello di autonomia dimostrato nella predisposizione dell'attività e nella presentazione dei suoi esiti al Direttore generale.

## **AREA AMMINISTRATIVA**

# OBIETTIVI AREA AMMINISTRATIVA PER LA VALUTAZIONE DI PERFORMANCE 2021: PUNTEGGIO PONDERATO TOTALE 40/40

Descrizione obiettivo	Scadenza	Peso	Proposta DG  Valutazione (su base 10)	Punteggio ponderato (su base 40)
1) Attivazione Sistema whistleblowing (comunicazione a personale di avvenuta attivazione)	31/12/2021	2	2/2	8
2) Predisposizione del Piano Triennale dell'informatica 2021-2023 (proposta determina di approvazione)	31/12/2021	3	3/3	12
3) Predisposizione del Piano Anticorruzione e Trasparenza triennio 2021- 2023 (proposta delibera di approvazione)	31/12/2021	3	3/3	12
4) Predisposizione Relazione annual 2021 su stato adempimenti anticorruzione (pubblicazione sul sito)	31/12/2021	2	2/2	8

# **AREA TECNICA**

### OBIETTIVI AREA TECNICA PER LA VALUTAZIONE DI PERFORMANCE 2021 PUNTEGGIO PONDERATO TOTALE 40/40 (arrotondato)

Descrizione obiettivo	Scadenza	Pes o	Proposta DG Valutazione su raggiungimento Obiettivo	Punteggio ponderato (su base 40)
1) Supporto ai Comuni nella modifica del Regolamento TARI per recepire innovazioni Dlgs 116/2020, presentazione al Direttore	31/12/2021	1	(su base 20) 1/1	2
di a) Relazione su ricognizione delibere adottate dai Comuni				
2) Attivazione del sistema sanzionatorio applicabile ai disservizi di SEI Toscana segnalati dalle amministrazioni comunali – presentazione al Direttore di	31/12/2021	2 di cui	2/2	4
a) Bozza di Disposizioni alle Amministrazioni comunali per l'attivazione del sistema sanzionatorio		1		
b) Bozza di comunicazioni ai Comuni per l'Organizzazione del piano formazione tecnici comunali		1		
3) Emanazione di un bando per l'erogazione ai Comuni dei nuovi finanziamenti regionali per iniziative di sviluppo della raccolta differenziata - presentazione al Direttore di	31/12/2021		1/1	2
a) Bozza di nota alle amministrazioni comunali con il bando e i suoi criteri esplicativi		1		
4) Attivazione iniziative indotte da presentazione Piano industriale SEI – presentazione al Direttore a) Relazione su attività svolte dall'Area Tecnica per l'istruttoria	31/12/2021	1	1/1	2
delle proposte di PRS a livello generale di Ambito e a livello di AOR		2 4:		
5) Programmazione flussi e corrispettivo impianti per l'esercizio 2021 – Presentazione al Direttore a) Bozza dei provvedimenti di determinazione del consuntivo Corrispettivo Impianti 2019 per singolo	31/12/2021	3 di cui 1	3/3	6
Comune b) Bozza dei provvedimenti di determinazione del consuntivo Corrispettivo Impianti del preventivo Corrispettivo Impianti		1		
2021 per singolo Comune c) Bozza di Delibera Assemblea di determinazione delle voci CTR e CTS del PEF ARERA 2021		1		
6) Predisposizione PEF 2021 per singolo Comune in applicazione dell'MTR Arera– Presentazione al Direttore		5 di cui		10
a) Bozza di Relazione con calcolo della valorizzazione del Corrispettivo 2021 SEI Toscana secondo Contratto di Servizio per singolo Comune e calcolo dei driver di ripartizione comunale del PEF SEI 2021	31/12/2021	1	5/5	
secondo MTR ARERA b) Bozza di Delibera Assemblea di determinazione del Conguaglio 2019 per		1		
singolo Comune c) Bozza Determine del Direttore per approvazione della Relazione delle istanze ad ARERA di supero dei limiti		1		
d) Bozza Determine del Direttore di predisposizione tariffaria 2021 per singolo Comune secondo MTR ARERA e) Inserimento dei 103 PEF comunali nel Portale		1		
7) Recepimento disposizioni MTR-2 ARERA in materia di Corrispettivo impianti– Presentazione al Direttore	31/12/2021	2 di cui	2/2	4

a) Bozza nota a Terzi Gestori		1		
impianti per condivisione				
approccio su applicazione				
MTR-2 ARERA b) Bozza nota a Regione		1		
b) Bozza nota a Regione Toscana di identificazione		_		
"impianti minimi" e				
"impianti aggiuntivi"				
8) Condivisione con SEI Toscana dei Driver comunali di ripartizione		2 di		
del PEF d'Ambito – Presentazione al		cui		4
Direttore di	31/12/2021	Cai	2/2	·
a) Bozza di Nota di proposta	31/12/2021	1	2/2	
al gestore di nuovi criteri		<b>T</b>		
di ripartizione comunale del PEF d'Ambito SEI				
Toscana				
b) Elaborazione di		_		
simulazione degli effetti di		1		
applicazione dei nuovi				
Driver di ripartizione				
comunale del PEF d'Ambito				
9) Calcolo della				
consuntivazione 2018 e				
2019 secondo Contratto di		2 di		
servizio e del Conguaglio		cui		4
da imputare sul PEF 2022 -		Cui	2/2	
Presentazione al Direttore			2/2	
di	24 /42 /2024			
ui	31/12/2021			
a) Bozza di Determina di		1		
a) Bozza di Determina di accertamento dei		1		
Corrispettivi				
comunali SEI di				
consuntivo 2018 e				
2019 secondo				
contratto servizio				
b) Bozza determina di		1		
accertamento dei				
Conguagli comunali				
PEF 2018 e 2019				
ricalcolati in base ai				
Driver di consuntivo				
10) Revisione dei criteri di				
ripartizione comunale delle		1	1/1	
detrazioni dal PEF per	31/12/2021			2
finanziamenti regionali r lo				
sviluppo delle raccolte				
differenziate - Presentazione				
al Direttore di				
a) Bozza della nota di				
Proposta al Consiglio				
r roposta di consiglio				

Per gli obiettivi la rendicontazione si è basata sugli atti ufficiali adottati dagli Organi dell'Ente e sulle relazioni di accompagnamento.

Il punteggio proposto dal Direttore si è basato anche anche sulla valutazione degli elementi qualitativi di giudizio espressi in premessa.

## Conclusioni

3=massimo);

tale

dirigenti/Aree) è compreso tra 0 e 40 punti.

Direttivo di revisione dei criteri di ripartizione

comunale

Con riferimento alla valutazione delle performance organizzativa verificato che:

- Il Consiglio Direttivo ha approvato il Piano della performance per il triennio 2021-2023;
- il Direttore Generale, ai sensi dell'art. 10 dello Statuto dell'Autorità, ha presentato la Relazione annuale con cui ha illustrato lo stato di attuazione del programma degli interventi realizzati e il raggiungimento degli obiettivi fissati nel Piano delle attività, lo scrivente ha verificato il grado di raggiungimento degli obiettivi
- assegnati rilasciando, entro 30 giorni dal ricevimento della stessa, apposita attestazione trasmessa al Consiglio Direttivo, il grado di raggiungimento degli obiettivi del Direttore Generale, come
- attestato dall'OIV, corrisponde al grado di raggiungimento degli obiettivi di Ente, ai fini della valutazione del personale dipendente (performance dell'Ente),
- per l'esercizio 2021 gli obiettivi a ciascuna delle due Aree dell'Ente (Amministrativa e Tecnica) sono stati assegnati formalmente dal Direttore Generale identificando anche i fattori di ponderazione di ciascun obiettivo,
- il Direttore Generale ha trasmesso allo scrivente, in supporto al procedimento di valutazione della performance organizzativa delle due Aree Amministrativa e Tecnica per l'esercizio 2021, ai sensi del vigente Sistema di valutazione della performance, la sua Relazione illustrativa sul grado di raggiungimento degli obiettivi delle Aree,
- la relazione è coerente con il materiale allegato, costituito dalle relazioni dei Responsabili dell'Ente, titolari di Posizione Organizzativa, impiegati
- nelle due Aree, Tecnica e Amministrativa, il punteggio è stato attribuito sulla base del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ad ogni Area - utilizzando come fattore di ponderazione il livello di importanza di ciascun obiettivo (1=minimo, 2=medio,

(vedi

scheda di

punteggio

valutazione

<u>Si valida la performance organizzativa dell'Ente</u>, per come meglio descritta nelle premesse del presente parere a cui si rimanda per l'iter logico e procedurale seguito, che si conclude con le seguenti risultanze finali:

## AREA AMMINISTRATIVA — punti 40/40 AREA TECNICA — punti 40/40

Cordiali saluti

Arezzo, lì 26 aprile 2022

L'O.I.V. (Dr Massimiliano Refi)\*

\* Documento sottoscritto con firma digitale